|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| ***ОДОБРЯВАМ:***  |   |
|   | ***Миглена Павловаизпълнителен директор на АОП***  |

 |
| **СТАНОВИЩЕ\***за осъществен контрол по чл. 233 от ЗОП  |
| **ВЪЗЛОЖИТЕЛ**  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование: | **Многопрофилна болница за активно лечение /МБАЛ/ "Д-р Тота Венкова" АД - Габрово** |
| Вид: | **Публичен** |
| Партиден номер в РОП: | **748** |

 |
|   |
| **ПОРЪЧКА**  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Обект на поръчката: | **Доставки** |
| Предмет:**Доставка на природен газ за нуждите на МБАЛ "Д-р Тота Венкова" АД - Габрово за периода 2019-2021 г с прогнозно количество 658 хил. н. куб.м.**  |
| Прогнозна стойност: | **479610 BGN** |

 |
|   |
| **ПРОЦЕДУРА**  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Уникален номер в РОП: | **00748-2019-0001** |
| Вид на процедурата: | **Договаряне без предварително обявление** |
| Решение за откриване на процедурата: | **№ 468 от 09.01.2019 г.** |

 |
|   |
| **СТАНОВИЩЕ**  |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Прилагано правно основание: | **Чл. 79, ал. 1, т. 3 от ЗОП** |
| **Изисквания на ЗОП:**- възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на изключителни права, включително на права на интелектуална собственост;- не съществува достатъчно добра алтернатива или заместител и отсъствието на конкуренция не се дължи на изкуствено стесняване на параметрите на поръчката. **Представени от възложителя мотиви и доказателства:**В Агенцията по обществени поръчки (АОП) e изпратено Решение 468 от 09.01.2019 г. на изпълнителния директор на МБАЛ „Д-р Тота Венковаˮ АД за откриване на процедура на договаряне без предварително обявление по чл. 79, ал. 1, т. 3, б. „вˮ ЗОП.Видно от поле IV.7) на решението, прогнозната стойност на поръчката е 479 610 лв. без ДДС, поради което се приема, че поръчката подлежи на контрол на основание чл. 233, ал. 2, т. 1, б. „бˮ ЗОП.В поле V.2) на решението се пояснява, че на основание чл. 65 от ППЗОП, покана за участие в процедурата няма да се изпраща като договорът ще бъде сключен със „Ситигаз България“ ЕАД.В АОП са изпратени като доказателства копия от следните документи:- Лицензия № Л-376-08/26.01.2012 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газˮ с титуляр дружество „Ситигаз Българияˮ ЕАД;- Лицензия № Л-376-12/26.01.2012 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдителˮ с титуляр дружество „Ситигаз Българияˮ ЕАД.  **Извършени проверки от АОП в електронни публични регистри (когато е приложимо):**Извършена справка на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) на издадените от Комисията лицензии в сектор „Природен газ” за осъществяване на дейностите по чл. 39, ал. 1, т. 2-4, 7 и 10 от Закона за енергетиката (ЗЕ) потвърждава, че под № 23 от списъка са вписани цитираните лицензии с титуляр „Ситигаз България“ ЕАД.  Територията им на действие обхваща Община Габрово, а срокът им на действие е 35 години.**Изводи:**С разглежданата процедура на договаряне без предварително обявление се цели доставка на природен газ за нуждите на МБАЛ „Д-р Тота Венковаˮ АД – гр. Габрово за срок от три години.Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 3 и т. 10 от ЗЕ, дейностите по разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от крайни снабдители подлежат на лицензиране. По силата на чл. 43, ал. 2, т. 1 и т. 2а от ЗЕ всяка лицензия се издава за определена обособена територия.Посоченото е основание за извод, че дружество, което притежава лицензии за тези дейности има изключителни права за осъществяването им на съответната територия. В конкретния случай,  приложените доказателства и извършената справка потвърждават, че „Ситигаз България” ЕАД притежава изключителното право да осъществява дейностите „разпределение на природен газ” и „снабдяване с природен газ от краен снабдител” на територията на Община Габрово, на която се намира обектът, за който са предназначени възлаганите дейности. Изключителните права са придобити по силата на административен акт – лицензии, издадени от КЕВР, на основание ЗЕ.Изложеното води до извод, че отсъствието на конкуренция не се дължи на изкуствено стесняване на параметрите на поръчката, респ. при възлагането на договор с такъв предмет е обосновано прилагането на чл. 79, ал. 1, т. 3, б. „в” от ЗОП. |

 |
|  |
| ***\* Забележка:*** Съгласно чл. 229, ал. 2 от ЗОП с контрола по чл. 233 от ЗОП се оказва методическа помощ за законосъобразност при възлагането на обществени поръчки. Когато законосъобразното прилагане на избраното правно основание не е безспорно доказано при контрола и процедурата завърши със сключване на договор, АОП уведомява органите по чл. 238, ал. 1 от ЗОП (чл. 135, ал. 3 от ППЗОП). |
|  |