

Протокол № 1 /21.07.2015 год.

Днес, 21.07.2015 г в Заседателната зала на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” Ад – гр. Габрово, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 556/21.07.2015 г. на Изпълнителния Директор на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” Ад – Габрово, имаща за задача да разгледа, оцени и класира предложенията подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински изделия /общ медицински консуматив/ за нуждите на МБАЛ ”Д-Р Тота Венкова” Ад, открита с Решение № 342/09.06.2015г. и публикувано обявление в АОП с № 00748-2015-0018 /09.06.2015г.

Заседанието започна в 10:00 ч.

Присъстваха следните членове на комисията:

Председател: м.с. Радка Колева – Главна медицинска сестра;

Членове: 1. Милена Йорданова- Икономист обществени поръчки;

2. адв. Николай Миланов;

3. д-р Минко Михов – лекар Отделение по Хирургия;

4. Димитрина Колева – Технически изпълнител болнична аптека;

5. Д-р Георги Иванов – Началник ОАИЛ;

6. м.с. Искра Димитрова – ст. м.с. Операционен блок;

Комисията започна работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите след получаване от Възложителя на списъка с участниците и представените оферти. Видно от представения списък, в срока, определен в обявлението за подаване на офертата /20.07.2015г., 16:00 ч./ са подадени 29/двадесет и девет/ предложения както следва:

1. Вх. № 1/15.07.2015 г 11:20 ч – участник „Екомет 90” ЕООД
2. Вх. № 2/16.07.2015 г 10:40 ч – участник „Сервизмед” ООД – получени само мостри
3. Вх. №3/16.07.2015г 14:00 ч – участник „Авторент – 1” ЕООД
4. Вх. №4/17.07.2015г 09:10 ч – участник „Дъчмед интернешанъл” ЕООД
5. Вх. №5/17.07.2015г 09:15 ч – участник „Софинформ продукт – Грозданов” ЕООД
6. Вх. №6/17.07.2015г 10:10 ч - участник „Интергаленика“ ООД
7. Вх. №7/17.07.2015г 10:50 ч - „Сервизмед” ООД
8. Вх. №8/17.07.2015г 15:40 ч - „Драгнев и сие” ООД
9. Вх. №9/17.07.2015г 15:45 ч - „Бикомед” ООД
10. Вх. №10/20.07.2015г 09:15 ч – участник „Елпак Лизинг” ЕООД
11. Вх. №11/20.07.2015г 09:17 ч – участник „Етропал Трейд” ЕООД
12. Вх. № 12/20.07.2015г 09:20ч. – участник „Медитрейд“ ЕООД
13. Вх. № 13/20.07.2015г 09:22ч. – участник „РСР” ЕООД

14. Вх. №14/20.07.2015г 09:25ч – участник „Истлинк България“ ЕООД
15. Вх. №15/20.07.2015г 09:27 ч– участник „Б.Браун Медикал“ ЕООД
16. Вх. №16/20.07.2015г 09:30ч – участник „Аквахим“ АД
17. Вх. №17/20.07.2015г 09:32ч – участник „Ливеда Мед“ ООД
18. Вх. №18/20.07.2015г 09:35ч. – участник „Стерамед“ ООД
19. Вх. №19/20.07.2015г 09:36ч. – участник „Агарта ЦМ“ ЕООД
20. Вх. №20/20.07.2015г 09:40ч – участник „Химтекс“ ООД
21. Вх. №21/20.07.2015г. 09:42ч – участник „Вега Медикал“ ООД
22. Вх. №22/20.07.2015г 09:45. – участник „Билмед“ ЕООД
23. Вх. №23/20.07.2015г 10:50 ч – участник „Булмар МЛ“ ООД
24. Вх. №24/20.07.2015г 10:55 ч – участник „Медицинска Техника Инженеринг“ООД
25. Вх. №25/20.07.2015г 10:57 ч – участник „Медитех“ ООД
26. Вх. №26/20.07.2015г 11:00 ч – участник „Екос медика“ ООД
27. Вх. №27/20.07.2015г 11:20ч – участник „Фрезениус Медикъл Кеър България“ ЕООД
28. Вх. №28/20.07.2015г 13:00ч – участник „Соломед“ ООД
29. Вх. №29/20.07.2015г 13:50 ч – участник „Софарма Трейдинг“ АД

Комисията установи че един участник „Сервизмед ООД“ е заведен под два входящи номера. Един път Вх. № 2/16.07.2015 г 10:40 ч – участник „Сервизмед“ ООД – получени само мостри и Вх. №7/17.07.2015г 10:50 ч - „Сервизмед“ ООД – получена самата оферта. За отразяване и водене на протоколите комисията ще води този участник под № 7 и така ще отразява резултатите за него.

В обявеното време за отваряне на офертите не се явиха представители на фирмите участници, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Преди започване на публичното заседание всички членове на комисията се запознаха и разгледаха подробно утвърдената от възложителя документация.

Всички членове на комисията попълниха декларации по чл.35, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към:

I. Отваряне на офертите по реда на постъпването им и извършване на проверка за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Участник № 1: „Екомет 90“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Тодор Каблешков 16 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; п1.6; 1.7; 1.8; 1.9; 4.1; 4.2; 1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; 1.6; 1.7; 1.8; 1.9; 4.1; 4.2; 4.3; 4.4; 4.5; 4.6; 4.7; 4.8; 4.9; 4.10; 4.11; 4.12; 4.13; 5.1; 5.2; 5.3; 5.4; 5.5; 5.6; 5.7; 5.8; 5.9; 5.10; 5.11; 5.12; 5.13; 5.14; 5.15; 5.16; 7.1; 7.2; 7.3; 8.1; 8.2; 14.1; 14.2; 14.3; 14.4; 14.5; 14.6; 14.7; 14.8; 14.9; 14.10; 14.11; 14.12; 14.13; 24.1; 24.2; 25.1; 25.2; 26.1; 26.2; 26.3; 26.4; 28.1; 28.2; 28.3; 72.1; 72.2; 72.3; 74.1; 74.2; 74.3; 74.4; 74.5; 100.3; 101.1; 102.1; 103.3; 103.5; 106.1; 106.2; 108.25; 108.27; 108.57; 108.73; 108.85; 108.86; 108.87; 108.89; 108.104; . Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията

подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 3: „Авторент – 1“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. "Найден Геров" №6, е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 22.1. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 4: „Дъчмед Интернешанъл“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Бигла №48 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 11, 14, 17, 30, 33, 34, 35, 47, 58, 66, 68, 71, 86, 88, 89, 90, 91, 99, 108. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 5: „Софинформпродукт – Грозданов“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "Черни Врѣх" №38 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 46, 98.2; 98.3; 108.37. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и

извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 6: „Интергаленика“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. "Напредък" №7 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 72, 73, 74, 100.3, 107.4, 108.27. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 7: „Сервизмед“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "Добротич" №329А е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №11, 12, 14, 27, 28, 30, 33, 34, 44, 58, 68, 74, 76, 90, 100, 103, 105, 107, 108. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 8: „Драгнев и Сие“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. "Напредък" №7 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №72; 73; 74; 100.3; 101.1;102.1; 103.5; 104.7; 108.27;108.87; 108.104. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 9: „Бикомед“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Красна Поляна, ул. Румяна бл.24, Г ап.85е представил офертата в запечатан плик. След това се

пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №18, 22, 27, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 48, 49, 50, 80, 108.5; 108.26; 108.29; 108.44; 108.45; 108.46; 108.48. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 10: „Елпак Лизинг“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна ул. Иван Богоров 12 представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №23, 74, 75, 97.1, 97.2, 101.1, 104.1, 104.2, 104.3, 104.4, 104.5, 104.6, 104.8, 104.9, 104.10. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 11: „Етропал Трейд“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Етрополе, бул. Руски №191 представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №85, 86, 87, 88, 94.1, 102.1, 108.89. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 12: „Медитрейд“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. Илинден №7 представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №43, 47, 97.1, 98.1, 98.2, 100.3, 101.1, 104.1, 104.2, 104.3, 104.4, 104.5, 104.6, 104.7, 104.8, 104.9, 104.10, 104.13, 108.25, 108.27, 108.34, 108.41, 108.85, 108.105. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3

Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържачи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 13: „РСР“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Виктор Григорович №3 представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №7, 12, 17, 33, 34, 47, 57, 58, 67, 69, 71, 98.2, 105.8, 108.3, 108.94, 108.103, 109.31. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържачи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 14: „Истлинк България“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. Йордан Йовков № 9 представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №4, 5, 11, 12, 13, 14, 23, 25, 26, 29, 33, 35, 43, 47, 58, 62, 66, 67, 71, 72, 73, 74, 84, 97, 99.1; 99.2; 100.3; 101.1; 102.1; 102.2; 103.2; 103.3; 103.4; 103.5; 104.3; 104.4; 104.5; 104.13; 106.1; 106.2; 106.3; 106.4; 108.3; 108.18; 108.19; 108.25; 108.27; 108.31; 108.37; 108.73; 108.75; 108.85; 108.87; 108.89; 108.94; 108.104. Комисията констатира, че се съдържат три вида плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържачи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на пликове №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 15: „Б. Браун Медикал“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Христофор Колумб №64, сграда А2, офис 111 представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №23, 28, 38, 39, 40, 41, 46, 73, 74, 75, 108.15; 108.33; 108.56. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържачи се в документи в плик № 2 и

пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 16: „Аквахим“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Проф. Цветан Лазаров №83, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №22, 44, 45,51, 60, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 101.1, 101.2, 103.1, 103.2, 103.3, 103.4, 103.5, 106.1, 106.2, 106.3, 106.4, 107.2, 107.3, 107.5, 107.6, 107.8, 108.2, 108.11, 108.21, 108.24, 108.27, 108.30, 108.38, 108.39, 108.48, 108.49, 108.54, 108.56, 108.59, 108.63, 108.66, 108.68, 108.73, 108.84, 108.105. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 17: „Ливеда Мед 2000“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Луи Айер №79Б, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 22, 48. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 18: „Стерамед“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Луи Айер №79Б, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 72, 73, 74, 75. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 19: „Агарта ЦМ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Младост 3, бл.304, ет.1, офис 1, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №1, 2, 4, 5, 7, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 24, 25, 26, 28, 33, 35, 44, 57, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 82, 84, 99.1, 99.2, 103.1, 103.2, 104.3, 104.4, 104.5, 105.8, 106.1, 106.2, 106.4, 108.25, 108.27, 108.43, 108.73, 108.75, 108.89. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 20: „Химтекс“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Димитровград, ул. Бузлуджа 33, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №1, 4, 5, 13, 23, 24, 25, 26, 43, 44, 72, 73, 74, 99.1, 99.2, 100.2, 100.3, 101.1, 102.1, 102.2, 103.1, 103.2, 103.3, 103.4, 103.5, 104.2, 105.8, 106.1, 106.2, 106.3, 106.4, 107.6, 107.7, 108.43, 108.48, 108.49, 108.51, 108.57, 108.73, 108.75, 108.84, 108.85, 108.86, 108.87, 108.98. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 21: „Вега Медикал“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Симеоновско шосе №93, вх.Б представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №15, 17, 48, 49, 50, 109.15, 109.26. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 22: „Билмед“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. Полковник Свещаров №10, ап.4 представил офертата в запечатан плик. След това се

пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №72. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 23: „Булмар МЛ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Пирин №32, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №4, 26, 33, 76, 77,85 89, 100.3; 103.1; 103.5; 105.3; 105.4; 105.7; 105.8; 105.10; 108.27; 108.5; 108.63; 108.66; 108.68; 108.73; 108.75. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 24: „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Младост 1, бл.28Б, ул. Димитър Моллов, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 21, 23, 24, 26, 28, 29, 30, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 60, 63, 64, 66, 67, 69, 71, 72, 74, 75, 76, 79, 81, 82, 83, 91, 93, 96.1, 96.2, 97.1; 97.2; 98.1; 98.2; 98.3; 99.1; 100.1; 100.3; 101.1; 101.2; 102.1; 102.2; 103.1; 103.2; 103.4; 103.5; 104.1; 104.2; 104.3; 104.4; 104.5; 104.6; 104.7; 104.8; 105.2; 105.8; 106.1; 106.2; 106.3; 106.4; 107.2; 017.3; 107.4; 107.5; 107.6; 107.7; 107.8; 108.3; 108.4; 108.10; 108.12; 108.14; 108.18; 108.19; 108.23; 108.27; 108.28; 108.30; 108.31; 108.34; 108.38; 108.43; 108.48; 108.49; 108.52; 108.53; 108.56; 108.60; 108.61; 108.63; 108.65; 108.73; 108.79; 108.85; 108.86; 108.89; 108.93; 108.94; 108.99; 108.102; 108.103; 108.104; 108.105; 109.14; 109.15. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 25: „Медитех“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Голям Братан №8, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №42, 49. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 26: „Екос Медика“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Голям Братан №8, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №22, 28, 31, 44, 45, 50, 95.1, 108.56. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 27: „Фрезениус медикъл Кеър България“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. Любен Каравелон №26, ет.4 , представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №87, 93, 94. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 28: „Соломед“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Казбек №49 , представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №1, 2, 4, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 23, 26, 30, 33, 34, 43, 44, 57, 71, 72, 73, 74, 75, 79, 82,91, 96.1, 96.2, 99.1, 99.2, 100.3, 101.1, 101.2, 103.1, 103.2, 103.3; 103.4; 103.5; 105.9; 106.1, 106.2, 106.3, 106.4, 107.3; 107.8; 108.1; 108.2; 108.3; 108.10; 108.13; 108.14; 108.18; 108.19; 108.22; 108.23; 108.24; 108.27; 108.28; 108.31; 108.34; 108.43; 108.56; 108.57; 108.61; 108.64; 108.72; 108.73; 108.74; 108.75; 108.77; 108.81;

108.89; 108.93; 108.94; 108.95;. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържани се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 29: „Софарма Трейдинг“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Лъчезар Станчев №5, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №1, 4, 5, 12, 13, 14, 17, 19, 22, 23, 25, 26, 28,31, 33, 34, 35, 41, 42, 43, 48, 49,50, 63, 64, 67, 68, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 80, 82, 84, 95.2; 98.2; 98.3; 99.1; 99.2; 100.2; 100.3; 101.1; 103.3; 103.5; 105.2; 105.8; 105.9; 106.1; 106.2; 106.4; 108.12; 108.27; 108.36; 108.56; 108.57; 108.59; 108.63; 108.68; 108.73; 108.75; 108.87; 108.89; 108.104; 109.33. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържани се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия на комисията приключи публичната част на заседанието и продължи работата си при закрити врати.

II. Проверка на документите, съдържани се в плик № 1 на участника за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

В периода 17.08.2015 г до 24.08.2015г. комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, съдържани се в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор. В хода на своята работа, комисията констатира следното:

Участник № 1: „Екомет 90“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; п1.6; 1.7; 1.8; 1.9; 4.1; 4.2; 1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; 1.6; 1.7; 1.8; 1.9; 4.1; 4.2; 4.3; 4.4; 4.5; 4.6; 4.7; 4.8; 4.9; 4.10; 4.11; 4.12; 4.13; 5.1; 5.2; 5.3; 5.4; 5.5; 5.6; 5.7; 5.8; 5.9; 5.10; 5.11; 5.12; 5.13; 5.14; 5.15; 5.16; 7.1; 7.2; 7.3; 8.1; 8.2; 14.1; 14.2; 14.3; 14.4; 14.5; 14.6; 14.7; 14.8; 14.9; 14.10; 14.11; 14.12; 14.13; 24.1; 24.2; 25.1; 25.2; 26.1; 26.2; 26.3; 26.4; 28.1; 28.2; 28.3; 72.1; 72.2; 72.3; 74.1; 74.2; 74.3; 74.4; 74.5; 100.3; 101.1; 102.1; 103.3; 103.5; 106.1; 106.2; 108.25; 108.27; 108.57;

108.73; 108.85; 108.86; 108.87; 108.89; 108.104. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е попълнил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница проект на договор.

Участник № 3: „Авторент – 1“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 22.1. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 4: „Дъчмед Интернешанъл“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 11, 14, 17, 30, 33, 34, 35, 47, 58, 66, 68, 71, 86, 88, 89, 90, 91, 99, 108.67; 108.79; 108.97; 108.99. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 5: „Софинформпродукт – Грозданов“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 46, 98.2; 98.3; 108.37. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 6: „Интергаленика“ ООД е подал оферта за обособени позиции с № 72, 73, 74, 100.3, 107.4, 108.27. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 7: „Сервизмед“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №11, 12, 14, 27, 28, 30, 33, 34, 44, 58, 68, 74, 76, 90, 100, 103, 105, 107, 108. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 8: „Драгнев и Сие“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. "Напредък" №7 е подал оферта за обособени позиции с №72; 73; 74; 100.3; 101.1; 102.1; 103.5; 104.7; 108.27; 108.87; 108.104. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 9: „Бикомед“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №18, 22, 27, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 48, 49, 50, 80, 108.5; 108.26; 108.29; 108.44; 108.45; 108.46; 108.48. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 10: „Елпак Лизинг“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна ул. Иван Богоров 12 е подал оферта за обособени позиции с №23, 74, 75, 97.1, 97.2, 101.1, 104.1, 104.2, 104.3, 104.4, 104.5, 104.6, 104.8, 104.9, 104.10. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 11: „Етропал Трейд“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №85, 86, 87, 88, 94.1, 102.1, 108.89. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 12: „Медитрейд“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №43, 47, 97.1, 98.1, 98.2, 100.3, 101.1, 104.1, 104.2, 104.3, 104.4, 104.5, 104.6, 104.7, 104.8, 104.9, 104.10, 104.13, 108.25, 108.27, 108.34, 108.41, 108.85, 108.105. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 13: „РСР“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Виктор Григорович №3 е подал оферта за обособени позиции с №7, 12, 17, 33, 34, 47, 57, 58, 67, 69, 71, 98.2, 105.8, 108.3, 108.94, 108.103, 109.31. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 14: „Истлинк България“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №4, 5, 11, 12, 13, 14, 23, 25, 26, 29, 33, 35, 43, 47, 58, 62, 66, 67, 71, 72, 73, 74, 84, 97, 99.1; 99.2; 100.3; 101.1; 102.1; 102.2; 103.2; 103.3; 103.4; 103.5; 104.3; 104.4; 104.5; 104.13; 106.1; 106.2; 106.3; 106.4; 108.3; 108.18; 108.19; 108.25; 108.27; 108.31; 108.37; 108.73; 108.75; 108.85; 108.87; 108.89; 108.94; 108.104. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е отбелязал дали приема или не условията на проекта договора. Също така не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница проекта договора. Участникът не е приложил и Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – Образец № 7. Участникът е представил превод на оторизационни писма от фирмите производители заверени вярно с оригинала, подпис и печат, но не е приложил оригиналните оторизационни писма на следните фирми: Шаосин Фучинг Медикъл Продъкс Ко; Джъдзян Киндли Медикал Дивайсис Ко; Шанхай Киндли Ентърпрайз Девелопмент Груп Ко; Хангджоу Шангйюу Медикал Екуипмент Ко; Джандзян Стар Ентърпрайзис Ко; Хуайин Медикъл Инструмънтс Ко; Ханджоу Йонинер Фармасутикал Ко; Чангджоу Хуанканг Медикал Дивайс Ко; Чангджоу Джунйюу Медикал Дивайс Ко; Топ Глав Сдн; Шанхай Литу Медикал Аплайансис Ко; Гуангжоу Импрув Медикал Инструмънтс Ко; Джянсу Яда Текнолоджи Груп; Кангфу Медикал Екуипмент Фактори; Баоинг Каунти Фуканг Медикал Аплайанс Ко; Ситотест Лабуеър Манифакторинг Ко; Сепа Менсукат Сан Ве; Чангджоу Медикал Аплайансис Дженерал Фактори Ко; Участникът е представил превод на Декларации за съответствие на медицинското изделие по чл.14, ал.2 от ЗМИ, съставена от производителя или неговият упълномощен представител и ЕС сертификати за оценка на съответствието заверени вярно с оригинала, подпис и печат, но не е приложил оригиналните Декларации за съответствие и ЕС сертификати на следните фирми производители: Шаосин Фучинг Медикъл Продъкс Ко; Джъдзян Киндли Медикал Дивайсис Ко; Шанхай Киндли Ентърпрайз Девелопмент Груп Ко; Хангджоу Шангйюу Медикал Екуипмент Ко; Джандзян Стар Ентърпрайзис Ко; Хуайин Медикъл Инструмънтс Ко; Ханджоу Йонинер Фармасутикал Ко; Чангджоу Хуанканг Медикал Дивайс Ко; Чангджоу Джунйюу Медикал Дивайс Ко; Топ Глав Сдн; Шанхай Литу Медикал Аплайансис Ко; Гуангжоу Импрув Медикал Инструмънтс Ко; Джянсу Яда Текнолоджи Груп; Кангфу Медикал Екуипмент Фактори; Баоинг Каунти Фуканг Медикал Аплайанс Ко; Ситотест Лабуеър Манифакторинг Ко; Сепа Менсукат Сан Ве; Чангджоу Медикал Аплайансис Дженерал Фактори Ко;

Участник № 15: „Б. Браун Медикал” ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №23, 28, 38, 39, 40, 41, 46, 73, 74, 75, 108.15; 108.33; 108.56. Участникът е попълнил и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е внесъл гаранция в размер на 135,50 лв и е описал на офертата че участва за следните позиции: 23, 28, 38, 39, 40, 41, 46, 73, 74, 75, 108.15; 108.33; 108.56 и за същите е подал на хартиен носител, но на магнитния носител на техническото предложение е подал и оферта за позиция 90.1 и програмния продукт изчисли, че гаранцията следва да е в размер на 187,80 лв. В случай че участникът не участва за тази позиция /тъй като за нея няма техническо и ценово предложение на хартиен носител/ то гаранцията следва да е в размер на 137,80 лв, т.е. участникът следва да до внесе още 2,30 лв.

Участник № 16: „Аквахим“ АД е подал оферта за обособени позиции с №22, 44, 45,51, 60, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 101.1, 101.2, 103.1, 103.2, 103.3, 103.4, 103.5, 106.1, 106.2, 106.3, 106.4, 107.2, 107.3, 107.5, 107.6, 107.8, 108.2, 108.11, 108.21, 108.24, 108.27, 108.30, 108.38, 108.39, 108.48, 108.49, 108.54, 108.56, 108.59, 108.63, 108.66, 108.68, 108.73, 108.84, 108.105. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница проекто договора.

Участник № 17: „Ливеда Мед 2000“ ООД, е подал оферта за обособени позиции с №22, 48. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница проекто договора.

Участник № 18: „Стерамед“ ООД е подал оферта за обособени позиции с № 72, 73, 74, 75. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 19: „Агарта ЦМ“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №1, 2, 4, 5, 7, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 24, 25, 26, 28, 33, 35, 44, 57, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 82, 84, 99.1, 99.2, 103.1, 103.2, 104.3, 104.4, 104.5, 105.8, 106.1, 106.2, 106.4, 108.25, 108.27, 108.43, 108.73, 108.75, 108.89. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 20: „Химтекс“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №1, 4, 5, 13, 23, 24, 25, 26, 43, 44, 72, 73, 74, 99.1, 99.2, 100.2, 100.3, 101.1, 102.1, 102.2, 103.1, 103.2, 103.3, 103.4, 103.5, 104.2, 105.8, 106.1, 106.2, 106.3, 106.4, 107.6, 107.7, 108.43, 108.48, 108.49, 108.51, 108.57, 108.73, 108.75, 108.84, 108.85, 108.86, 108.87, 108.98. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 21: „Вега Медикал“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №15, 17, 48, 49, 50, 109.15, 109.26. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията

направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 22: „Билмед“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №72. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 23: „Булмар МЛ“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №4, 26, 33, 76, 77,85 89, 100.3; 103.1; 103.5; 105.3; 105.4; 105.7; 105.8; 105.10; 108.27; 108.5; 108.63; 108.66; 108.68; 108.73; 108.75. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница проекто договора.

Участник № 24: „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 21, 23, 24, 26, 28, 29, 30, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 60, 63, 64, 66, 67, 69, 71, 72, 74, 75, 76, 79, 81, 82, 83, 91, 93, 96.1, 96.2, 97.1; 97.2; 98.1; 98.2; 98.3; 99.1; 100.1; 100.3; 101.1; 101.2; 102.1; 102.2; 103.1; 103.2; 103.4; 103.5; 104.1; 104.2; 104.3; 104.4; 104.5; 104.6; 104.7; 104.8; 105.2; 105.8; 106.1; 106.2; 106.3; 106.4; 107.2; 017.3; 107.4; 107.5; 107.6; 107.7; 107.8; 108.3; 108.4; 108.10; 108.12; 108.14; 108.18; 108.19; 108.23; 108.27; 108.28; 108.30; 108.31; 108.34; 108.38; 108.43; 108.48; 108.49; 108.52; 108.53; 108.56; 108.60; 108.61; 108.63; 108.65; 108.73; 108.79; 108.85; 108.86; 108.89; 108.93; 108.94; 108.99; 108.102; 108.103; 108.104; 108.105; 109.14; 109.15. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница проекто договора.

Участник № 25: „Медитех“ ООД, е подал оферта за обособени позиции с №42, 49. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 26: „Екос Медика“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №22, 28, 31, 44, 45, 50, 95.1, 108.56. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията

направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 27: „Фрезениус медикъл Кеър България“ ЕООД, е подал оферта за обособени позиции с №87, 93, 94. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е подал Декларация за отсъствие на обстоятелствата по по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, попълнена по образец, Образец №2, но същата не е в оригинал.

Участник № 28: „Соломед“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №1, 2, 4, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 23, 26, 30, 33, 34, 43, 44, 57, 71, 72, 73, 74, 75, 79, 82,91, 96.1, 96.2, 99.1, 99.2, 100.3, 101.1, 101.2, 103.1, 103.2, 103.3; 103.4; 103.5; 105.9; 106.1, 106.2, 106.3, 106.4, 107.3; 107.8; 108.1; 108.2; 108.3; 108.10; 108.13; 108.14; 108.18; 108.19; 108.22; 108.23; 108.24; 108.27; 108.28; 108.31; 108.34; 108.43; 108.56; 108.57; 108.61; 108.64; 108.72; 108.73; 108.74; 108.75; 108.77; 108.81; 108.89; 108.93; 108.94; 108.95;. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола. Участникът е внесъл гаранция за участие във вид на банкова гаранция в размер на 8840,31 лв, а е следвало да внесе само 1885,40 лв.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 29: „Софарма Трейдинг“ АД е подал оферта за обособени позиции с №1, 4, 5, 12, 13, 14, 17, 19, 22, 23, 25, 26, 28,31, 33, 34, 35, 41, 42, 43, 48, 49,50, 63, 64, 67, 68, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 80, 82, 84, 95.2; 98.2; 98.3; 99.1; 99.2; 100.2; 100.3; 101.1; 103.3; 103.5; 105.2; 105.8; 105.9; 106.1; 106.2; 106.4; 108.12; 108.27; 108.36; 108.56; 108.57; 108.59; 108.63; 108.68; 108.73; 108.75; 108.87; 108.89; 108.104; 109.33. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Като взе предвид гореизложеното, комисията след заседание единодушно

РЕШИ:

I. На основание чл.68, ал.8 от ЗОП настоящия протокол да се изпрати до всички участници в процедурата

II. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол изброените по-долу фирми да представят необходимите документи описани в т. II. **Проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП.**

III. Документите трябва да бъдат опаковани в плик, който отговаря на изискванията и условията за представяне на първоначалната оферта, като върху плика бъде отбелязан ясно изписан текст „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП“. Пликът с документите се подава до 16:00 часа в деловодството на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ – гр. Габрово, ул. „Д-р Илиев – Детския“ № 1.

С това комисията приключи своята работа на 24.08.2015г. в 11:30 часа и закри заседанието.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията:

Председател:

/ м.с. Радка Колева – Главна медицинска сестра;/

Членове: 1.

/Милена Йорданова- Икономист обществени поръчки /

2.

/адв. Николай Миланов /

3.

/ д-р Минко Михов – лекар Отделение по Хирургия /

4.

/ Димитрина Колева – Технически изпълнител болнична аптека /

5.

/Д-р Георги Иванов – Началник ОАИЛ;/

6.

/м.с. Искра Димитрова – ст. м.с. Операционен блок; /