

Протокол № 1 /26.04.2016г.

Днес, 26.04.2015г. в Заседателната зала на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” Ад – гр. Габрово, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 383/26.04.2016 г. на Изпълнителния Директор на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” Ад – Габрово, имаща за задача да разгледа, оцени и класира предложенията подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на медицински консуматив /общ медицински консуматив/ заплащани от пациента за нуждите на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ Ад гр. Габрово”,** открита с Решение № 366/15.03.2016г. и публикувано обявление в АОП с № 00748-2016-0004/15.03.2016г.

Заседанието започна в 10:00 ч.

Присъстваха следните членове на комисията:

Председател: д-р Димитър Димитров – Началник Операционен блок

- Членове:
1. адв. Николай Миланов
  2. Милена Йорданова – Икономист обществени поръчки;
  3. м.с. Ндялка Табакова – ст.м.с Отделение по очни болести – резервен член;
  4. д-р Виктор Стойчев – Началникотделение по ортопедия и травматология;

Поради служебна ангажираност на редовен член на комисията, а именно д-р Цанка Сиромасова – Началник отделение по очни болести на публичното заседание н акомисията, проведено на 26.04.2016 г присъства резервният член на комисията м.с. Ндялка Табакова – ст.м.с Отделение по очни болести.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията започна работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите след получаване от Възложителя на списъка с участниците и представените оферти. Видно от представения списък, в срока, определен в обявлението за подаване на офертата /25.04.2016г., 16:00 ч./ са подадени 11/единадесет/ предложения както следва:

1. Вх. № 1/21.04.2016 г 11:30ч – участник „Имплант - Г” ООД
2. Вх. №2/22.04.2016 г 09:15 ч – участник „Б.Браун Медикал” ЕООД
3. Вх. №3/22.04.2016 г 10:15 ч – участник „Контакт Медикал Интернешанъл” ООД
4. Вх. №4/22.04.2016 г 10:50 ч – участник „Бикомед” ООД
5. Вх. №5/22.04.2016 г 11:20ч – участник „Сико Фарма” ООД
6. Вх. №6/22.04.2016 г 11:25 ч – участник „Айф Фарма” ЕООД
7. Вх. №7/25.04.2016 г 10:10 ч – участник „Благи” ООД
8. Вх. №8/25.04.2016 г 10:12 ч – участник „Елпак Лизинг” ЕООД
9. Вх. №9/25.04.2016 г 10:15 ч – участник „Екос Медика” ЕООД
10. Вх. №10/25.04.2016 г 10:30 ч – участник „РСР” ЕООД
11. Вх. №11/25.04.2016 г 14:30 ч – участник „Електро Мед България” ЕООД

В обявеното време за отваряне на офертите не се явиха представители на фирмите участници, представители на средствата масово осведомяване или други лица при спазване на установения режим на достъп до сградата, в която се извърши отварянето на офертите.

Всички членове на комисията попълниха декларации по чл.35, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към:

**I. Отваряне на офертите по реда на постъпването им и извършване на проверка за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.**

Участник № 1: „Имплант - Г” ООД, със седалище и адрес на управление, гр. Етрополе, ул. „Асеновска” №4 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 6/6.01; 6.02; 6.03; 6.04; 6.05; 6.06; 6.07; 6.08; 6.14; 6.19; 6.20; 6.21; 6.22; 6.23; 6,27/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликите №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Пликове №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 2: „Б.Браун Медикал” ЕООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, бул. „Христофор Колумб” №64 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 9/9.03 и 9.04/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликите №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Пликове №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 3: „Контакт Медикъл интернешънъл” ООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, ул. Достоевски №4 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 2 /2.01; 2.03;2.04; 2.06; 2.07; 2.08; 2.09;/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликите №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 4: „Бикомед” ООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, бул. „Цар Борис III” №201А е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 2/2.13 и 2.14/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликите №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към

отваряне на Пликове №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 5: „Сико Фарма“ ООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, ул. Брегалница № 47 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 6/6.09; 6.1;0 6.11; 6.12; 6.1;4 6.15; 6.16; 6.17; 6.18; /. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 6: „Ай Фарма“ ЕООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, бул. Акад. Иван Евстатиев Гешов бл.120 Б е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 3 /3.1; 3.2; 3.3; 3.9; 3.10; 3.11; 3.12; 3.13; 3.14; 3.15; 3.16; 3.17; 3.18; 3.21; 3.26; 3.32; 3.33; 36; 3.39; 3.40; 3.41; 3.42; 3.47; 3.48/; 4 /4.1; 4.2; 4.3; 4.12; 4.14;/; 8 /8.1; 8.3; 8.4/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 7: „Благи“ ООД, със седалище и адрес на управление, гр. Пловдив, ул. „Филип македонски“ №92 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 10 /10.1; 10.2; 10.3; 10.4;/; 12 /12.1; 12.2; 12.3; 12.4; 12.5; 12.6; 12.7; 12.8; 12.9; 12.10; 12.11; / и 18 /18.1; 18.2; 18.3; 18.4; 18.5; 18.6; 18.7; 18.8. 18.9; 18.10; 18.11; 18.12; 18.13; 18.14; 18.15; 18.16; 18.17; 18.18; 18.19; 18.20; 18.21; 18.22; 18.23; 18.24; 18.25/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Пликове №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 8: „Елпак Лизинг“ ЕООД, със седалище и адрес на управление, гр. Варна, ул. „Иван Богоров“ №12 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 3.01; 3.06; 3.19; 3.20; 3.22; 3.48. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликите №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Пликове №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 9: „Екос Медика“ ООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, ул. Голям Братан №8 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 11/11.1; 11.2;/ Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликите №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 10: „РСР“ ЕООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, ул. Виктор Григорович №3 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1 /1.1; 1.2; 1.3/; 2 /2.05;2.10; 2.11; 2.12; / ; 13 / 13.1; 13.2; 13.3; 13.4; 13.5; 13.6; 13.7; 13.8; 13.9; 13.10; 13.11; 13.12; 13.13. 13.14; 13.15; 13.16; 13.17; 13.18; 13.19; 13.20;/; 14 /14.1; 14.2; 14.3/ 16 /16.1; 16.2; 16.3; 16.4; 16.5; 16.6; 16.7; 16.8; 16.9; 16.10; 16.11; 16.12; 16.13; 16.14; 16.15; 16.16; 16.17; 16.18; 16.19; 16.20/, 17/17.1; 17.2; 17.3; 17.4; 17.5; 17.6; 17.7; 17.8; 17.9; 17.10/ . Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликите №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 11: „Електро мед България“ ЕООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, ж.к. Красна Поляна № 2, бл.233 А е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 3 / 3.1; 3.2; 3.3; 3.4; 3.5; 3.6; 3.7; 3.8; 3.9; 3.10; 3.11; 3.12; 3.13; 3.14; 3.15; 3.16; 3.17; 3.18; 3.19; 3.26; 3.30; 3.31; 3.32; 3.33; 3.34; 3.35; 3.36; 3.37; 3.38; 3.39; 3.40; 3.41; 3.43; 3.44; 3.46; 3.47; 3.48; 3.49/; 4 / 4.1; 4.2; 4.5; 4.6; 4.10; 4.11; 4.13; 4.14/; 5 /5.1; 5.2; 5.3; 5.4; 5.5/; 7 /7.1; 7.5/; 8 /8.1; 8.3; 8.5; 8.6; 8.7/ ; 9

/9.1; 9.2; 9.3; 9.4/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия на комисията приключи публичната част на заседанието. В периода 13.05.2016 г - 17.05.2016 г комисията продължи работата си при закрити врати.

**II. Проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП.**

Участник № 1: „Имплант - Г” ООД е подал оферта за обособени позиции с № № 6/6.01; 6.02; 6.03; 6.04; 6.05; 6.06; 6.07; 6.08; 6.14; 6.19; 6.20; 6.21; 6.22; 6.23; 6,27/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е попълнил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница Проект на договор, както и не е отбелязал дали приема или не условията на проекто договора. Участникът не е представил Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – Образец № 7.

Участник № 2: „Б.Браун Медикал” ЕООД, е подал оферта за обособени позиции с № 9/9.03 и 9.04/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 3: „Контакт Медикъл интернешънъл” ООД е подал оферта за обособени позиции с № 2 /2.01; 2.03;2.04; 2.06; 2.07; 2.08; 2.09;/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 4: „Бикомед” ООД е подал оферта за обособени позиции с № 2/2.13; 2.14/. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 5: „Сико Фарма“ ООД е подал оферта за обособени позиции с № 6/6.09; 6.1; 6.11; 6.12; 6.1; 4 6.15; 6.16; 6.17; 6.18; /.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е попълнил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница Проект на договор

Участник № 6: „Айф Фарма“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 3 /3.1; 3.2; 3.3; 3.9; 3.10; 3.11; 3.12; 3.13; 3.14; 3.15; 3.16; 3.17; 3.18; 3.21; 3.26; 3.32; 3.33; 36; 3.39; 3.40; 3.41; 3.42; 3.47; 3.48;/ 4 /4.1; 4.2; 4.3; 4.12; 4.14;/; 8 /8.1; 8.3; 8.4/

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 7: „Благи“ ООД е подал оферта за обособени позиции с № 10 /10.1; 10.2; 10.3; 10.4;/; 12 /12.1; 12.2; 12.3; 12.4; 12.5; 12.6; 12.7; 12.8; 12.9; 12.10; 12.11; / и 18 /18.1; 18.2; 18.3; 18.4; 18.5; 18.6; 18.7; 18.8. 18.9; 18.10; 18.11; 18.12; 18.13; 18.14; 18.15; 18.16; 18.17; 18.18; 18.19; 18.20; 18.21; 18.22; 18.23; 18.24; 18.25/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 8: „Елпак Лизинг“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 3.01; 3.06; 3.19; 3.20; 3.22; 3.48.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е попълнил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е отбелязал дали приема или не условията на проекто договора.

Участник № 9: „Екос Медика“ ООД е подал оферта за обособени позиции с № 11/11.1; 11.2;/

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 10: „РСР“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 1 /1.1; 1.2; 1.3;/ 2 /2.05; 2.10; 2.11; 2.12; / ; 13 / 13.1; 13.2; 13.3; 13.4; 13.5; 13.6; 13.7; 13.8; 13.9; 13.10; 13.11; 13.12; 13.13. 13.14; 13.15; 13.16; 13.17; 13.18; 13.19; 13.20;/; 14 /14.1; 14.2; 14.3/ 16 /16.1; 16.2; 16.3; 16.4; 16.5; 16.6; 16.7; 16.8; 16.9; 16.10; 16.11; 16.12; 16.13; 16.14; 16.15; 16.16; 16.17; 16.18; 16.19; 16.20/, 17/17.1; 17.2; 17.3; 17.4; 17.5; 17.6; 17.7; 17.8; 17.9; 17.10/ Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 11: „Електро мед България“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 3 / 3.1; 3.2; 3.3; 3.4; 3.5; 3.6; 3.7; 3.8; 3.9; 3.10; 3.11; 3.12; 3.13; 3.14; 3.15; 3.16; 3.17; 3.18; 3.19; 3.26; 3.30; 3.31; 3.32; 3.33; 3.34; 3.35; 3.36; 3.37; 3.38; 3.39; 3.40; 3.41; 3.43; 3.44; 3.46; 3.47; 3.48; 3.49/; 4 / 4.1; 4.2; 4.5; 4.6; 4.10; 4.11; 4.13; 4.14/; 5 /5.1; 5.2; 5.3; 5.4; 5.5/; 7 /7.1; 7.5/; 8 /8.1; 8.3; 8.5; 8.6; 8.7/; 9 /9.1; 9.2; 9.3; 9.4/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е попълнил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница Проект на договор

Като взе предвид гореизложеното, комисията след заседание единодушно

**РЕШИ:**

I. На основание чл.68, ал.8 от ЗОП настоящия протокол да се изпрати до всички участници в процедурата

II. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците следва да представят необходимите и/или липсващи документи за привеждане на своите оферти в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията. Участникът може да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

III. Документите трябва да бъдат опаковани в плик, който отговаря на изискванията и условията за представяне на първоначалната оферта, като върху плика бъде отбелязан ясно изписан текст „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП“. Пликът с документите се подава до 16:00 часа в деловодството на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ – гр. Габрово, ул. „Д-р Илиев – Детския“ № 1.

С това комисията приключи своята работа на 17.05.2016г. в 16:00 часа и закри заседанието.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията:

Председател: .....

/д-р Димитър Димитров – Началник Операционен блок/

Членове: .....

/ Милена Йорданова – Икономист обществени поръчки/

/ адв. Миланов /

/ м.с. Ндялка Табакова – ст.м.с Отделение по очни болести – резервен член /

/ д-р Виктор Стойчев – Началникотделение по ортопедия и травматология /