

Протокол № 1 /10.11.2014г.

Днес, 10.11.2014г. в Заседателната зала на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” Ад – гр. Габрово, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 800/10.11.2014г. на Изпълнителния Директор на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” АД – Габрово, имаща за задача да разгледа, оцени и класира предложенията подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на лекарствени продукти /лекарствени продукти, лечебни храни, диагностични средства и други нетерапевтични продукти / за нуждите на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ АД гр. Габрово”,** открита с Решение № 314/10.10.2014г. и публикувано обявление в АОП с № 00748-2014-0020/10.10.2014г.

Заседанието започна в 10:00 ч.

Присъстваха следните членове на комисията:

Председател: Д-р Мария Ганчева – ЗДМД;

Членове: 1. адв. Николай Миланов
2. Милена Йорданова – Икономист обществени поръчки
3. Д-р Мая Райкова – Началник инфекциозно отделение
4. маг. фарм. Минчо Начев – Зам. управител болнична аптека /резервен член/

Поради служебна ангажираност на редовния член на комисията маг. фарм. Антон Краев на публичното заседание н акомисията, проведено на 10.11.2014 г присъства резервния член на комосията маг. фарм. Минчо Начев – Зам. управител болнична аптека.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията започна работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите след получаване от Възложителя на списъка с участниците и представените оферти. Видно от представения списък, в срока, определен в обявлението за подаване на офертата /07.11.2014г., 16:00 ч./ са подадени 17/седемнадесет/ предложения както следва:

1. Вх. № 1/ 06.11.2014 г 10:20 ч Ей Енд Ди Фарма България ЕАД
2. Вх. №2/06.11.2014 г 10:22 ч – участник „Медофарма” ЕООД
3. Вх. №3/06.11.2014 г 10:35 ч – участник „Медекс” ООД
4. Вх. №4/07.11.2014 г 08:30 ч – участник „Маримпекс 7” ООД
5. Вх. №5/07.11.2014 г 09:30 ч – участник „Екос медика“ ООД
6. Вх. №6/07.11.2014 г 09:35 ч – участник Фьоникс Фарма
7. Вх. №7/07.11.2014 г 09:55 ч – участник „Търговска лига” АД
8. Вх. №8/07.11.2014 г 10:00 ч – участник „Новимед” ООД
9. Вх. №9/07.11.2014 г 10:05 ч – участник „РСР” ЕООД
10. Вх. № 10/07.11.2014 г 10:10 ч – участник „Б.Браун медикал” ЕООД
11. Вх. №11/07.11.2014 г 10:12 ч – участник „Профармация” ЕООД
12. Вх. №12/07.11.2014 г 10:13 ч – участник „Софарма Трейдинг” АД
13. Вх. №13/07.11.2014 г 10:14 ч – участник „Антисел България” ООД
14. Вх. №14/07.11.2014 г 10:15 ч – участник „МС Фарма” АД
15. Вх. №15/07.11.2014 г 10:16 ч – участник „Фаркол” АД

16. Вх. №16/07.11.2014 г 10:18 ч – участник „Алта Фармасютикъл” ЕООД

17. Вх. №17/07.11.2014 г 10:20 ч – участник „Интергаленика” ООД

В обявеното време за отваряне на офертите не се явиха представители на фирмите участници, представители на средствата масово осведомяване или други лица при спазване на установения режим на достъп до сградата, в която се извърши отварянето на офертите.

Всички членове на комисията попълниха декларации по чл.35, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към:

I. Отваряне на офертите по реда на постъпването им и извършване на проверка за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Участник № 1: Ей Енд Ди Фарма България ЕАД, със седалище и адрес на управление, гр. София, бул. „Рожен” №24 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1/1.9; 1.31; 1.34; 1.35; 1.38/, 2 /2.20/, 10 /10.2/, 11 /11.29; 11.31; 11.32; 11.33/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликите №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Пликове №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 2: „Медофарма” ЕООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, бул. „Рожен” №24 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1/1.9; 1.31; 1.34; 1.35; 1.38/, 2 /2.20/, 10 /10.2/, 11 /11.29; 11.31; 11.32; 11.33/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликите №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Пликове №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 3: „Медекс” ООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, бул. „Рожен” №24 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1, 2, 5, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликите №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Пликове №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 4: „Маримпекс 7” ООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, бул. Цар Борис III №54 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 15 /15.29; 15.34; 15.35; 15.36/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 5: „Екос Медика” ООД , със седалище и адрес на управление, гр. София, ж.к. Павлово, ул. Голям Братан №8 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 2 /2.19/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 6: „Фьоникс Фарма ” ЕАД, със седалище и адрес на управление, гр. София, бул. Цар Борис III №54 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1/1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; 1.6; 1.9; 1.14; 1.15;1.16; 1.17; 1.18; 1.19; 1.20; 1.22; 1.24; 1.25; 1.26; 1.28; 1.29; 1.30; 1.31; 1.32; 1.33; 1.39; 1.40; 1.42; 1.43; 1.48; 1.49; 1.55; 1.56/ 2 /2.1; 2.2; 2.3; 2.4; 2.5; 2.6; 2.7; 2.8; 2.9; 2.10; 2.11; 2.12; 2.13; 2.15; 2.16; 2.17; 2.18; 2.22; 2.23; 2.24; 2.27; 2.28; 2.29; 2.30; 2.31; 2.32; 2.36; 2.50; 2.52; 2.54; 2.57; 2.59; 2.61; 2.62; 2.63; 2.65; 2.68; 2.70; 2.72; 2.73; 2.74; 5.6; 5.7; 5.8; 5.10; 5.11; 5.14; 5.16; 5.18; 5.19; 5.20; 5.23; 5.26; 5.29; 5.30; 5.33; 5.34; 5.36; 5.37; 5.39; 5.40; 5.41; 5.42; 5.43; 5.46; 5.47; 5.49; 5.50; 5.51; 5.52; 5.53; 5.54; 5.55; 5.56; 5.57; 5.58; 5.59; 5.61; 5.62; 5.63; 5.64; 5.65; 5.66/ 6 /6.7; 6.9; 6.12; 6.13; 6.14; 6.15; 6.16; 6.18; 6.21; 6.22; 6.27; 6.28; 6.29; 6.31/ 7 /7.2; 7.3; 7.5; 7.; 7.8; 7.9; 7.10; 7.11/ 8 /8.1; 8.2; 8.3; 8.5; 8.6; 8.9; 8.11; 8.14; 8.15; 8.17; 8.18/ 9 / 9.5; 9.7; 9.8; 9.9; 9.10; 9.11; 9.12; 9.13; 9.15; 9.16; 9.17; 9.18; 9.19; 9.22; 9.27; 9.29; 9.30; 9.31; 9.32; 9.33; 9.34; 9.35; 9.36; 9.37; 9.39; 9.40; 9.42; 9.44; 9.45; 9.46; 9.50; 9.55/ 10 / 10.1; 10.2; 10.4; 10.5; 10.6; 10.9; 10.10; 10.11; 10.12; 10.14; 10.15/ 11 /11.1; 11.2; 11.4; 11.5; 11.8; 11.10; 11.11; 11.12; 11.13; 11.18; 11.19; 11.20; 11.21; 11.23; 11.24; 11.26; 11.27; 11.28; 11.29; 11.30; 11.31; 11.32; 11.34; 11.36; 11.37; 11.38; 11.39; 11.40; 11.41; 11.42; 11.43; 11.51; 11.53; 11.56; 11.57; 11.58; 11.60; 11.61; 11.62; 11.64/ 13 /13.2; 13.3; 13.4; 13.11; 11.15; 13.19; 13.22; 13.23; 13.24/ 14 /14.1; 14.3; 14.5; 14.6; 14.7; 14.9; 14.10; 14.15; 14.16; 14.18; 14.19; 14.20; 14.21; 14.22; 14.26; 14.28/ 15 /15.2; 15.3; 15.4; 15.5; 15.6; 15.7; 15.10; 15.11; 15.12; 15.13; 15.14; 15.15; 15.17; 15.18; 15.26; 15.27; 15.28; 15.29; 15.34; 15.35; 15.36/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана

цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликове №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 7 „Търговска лига” АД, със седалище и адрес на управление, гр. София, бул. Г.М. Димитров №1 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1 /1.34; 1.35; 1.37; 1.41; 1.42/, обособена позиция №2 /2.90/; обособена позиция № 5 /5.25; 5.26; 5.31; 5.34; 5.37; 5.38; 5.39; 5.40; 5.42; 5.43; 5.49; 5.50; 5.51; 5.53; 5.54; 5.57; 5.58; 5.59; 5.61; 5.62; 5.63/; обособена позиция № 9 /9.08; 9.11; 9.12; 9.19; 9.22; 9.27/; Обособена позиция № 10 /10.30/; обособена позиция № 11 /11.34/; обособена позиция № 13 /13.40/; обособена позиция № 15 /15.31/;

Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликове №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 8 „Новимед” ООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, ж.к. Манастирски ливади Б,сгр. Евроцентър, ет.2 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №2 /2.33; 2.34/

Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликове №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник №9 „РСР” ЕООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, ул. Виктор Григорович №3, вх.1, ап.2 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №219; 224; 459; 460; 461/.

Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликове №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха

към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник №10 „Б.Браун медикал” ЕООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, бул. Андрей Ляпчев № 66 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №2 / 2.2; 2.35; 2.37; 2.39; 2.40; 2.41; 2.42; 2.43; 2.44; 2.45; 2.50; 2.52; 2.54; 2.57; 2.59; 2.61; 2.62; 2.63; 2.65; 2.68; 2.70; 2.71; 2.72; 2.73/, обособена позиция №6 /6.22; 6.23; 6.24; 6.25/ ; обособена позиция 0 9 /9.31; 9.39/; обособена позиция № 11 /11.9; 11.10; 11.11; 11.17; 11.19; 11.30/; обособена позиция № 15 /15.13; 15.14; 15.15; 15.17; 15.18; 15.19; 15.20; 15.21; 15.22; 15.23/.

Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Пликове № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник №11 „Профармация” ЕООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, бул. Инж. Иван Иванов № 70Б е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №1 / 1.9; 1.43; 1.50/; обособена позиция № 2 /2.10; 2.17; 2.19; 2.33; 2.34/; обособена позиция № 5 /5.36/; обособена позиция № 6 /6.31/; обособена позиция № 8 /8.1; 8.2; 8.4/; обособена позиция № 9 /9.5; 9.18; 9.28; 9.30; 9.33; 9.40; 9.42; 9.51;9.52/; обособена позиция № 10 /10.5/; обособена позиция № 11 /11.10; 11.11; 11.14; 11.27; 11.29; 11.34/

Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликове №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник №12 „Софарма Трейдинг” АД, със седалище и адрес на управление, гр. София, ул. Лъчезар Станчев № 5 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №1 / 1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; 1.6; 1.7; 1.9; 1.10; 1.11; 1.13;1.14; 1.16; 1.21; 1.23; 1.25; 1.27; 1.28; 1.29; 1.31; 1.32; 1.33; 1.34; 1.35; 1.37; 1.38; 1.40; 1.41; 1.43; 1.45; 1.46; 1.48; 1.49; 1.50; 1.51; 1.52; 1.53; 1.55; 1.56/; обособена позиция № 2 /2.2; 2.3; 2.4; 2.7; 2.8; 2.10; 2.13; 2.18; 2.20; 2.22; 2.23; 2.24; 2.25; 2.30; 2.30; 2.31; 2.32; 2.54; 2.61; 2.62; 2.63; 2.66/; обособена позиция № 5 /5.1; 5.5; 5.7; 5.10; 5.12; 5.13; 5.14; 5.16; 5.20; 5.21; 5.24; 5.26; 5.27; 5.28; 5.29; 5.33; 5.36; 5.47; 5.49; 5.56 /; обособена позиция № 6 /6.6; 6.7; 6.8; 6.9; 6.13; 6.14; 6.15; 6.18; 6.19; 6.21; 6.22; 6.27; 6.28; 6.29; 6.30/; обособена позиция № 7 /7.2; 7.3; 7.5; 7.7.; 7.8; 7.10;

7.11;/ обособена позиция № 8 /8.3; 8.5; 8.6; 8.7; 8.8; 8.9; 8.10; 8.11; 8.15; 8.17; 8.18; 8.19;/; обособена позиция № 9 /9.5; 9.7; 9.9; 9.12; 9.15; 9.16; 9.17; 9.18; 9.23; 9.25; 9.26; 9.27; 9.30; 9.31; 9.32; 9.36; 9.37; 9.40; 9.42; 9.47; 9.50; 9.55;/; обособена позиция № 10 /10.1; 10.2; 10.4; 10.5; 10.11; 10.12; 10.13;/; обособена позиция № 11 /11.1; 11.2; 11.4; 11.5; 11.8; 11.10; 11.12; 11.15; 11.19; 11.20; 11.21; 11.22; 11.23; 11.24; 11.25; 11.26; 11.27; 11.29; 11.31; 11.32; 11.33; 11.34; 11.35; 11.38; 11.44; 11.48; 11.51; 11.52; 11.53; 11.57; 11.60; 11.61; 11.63; 11.64/ обособена позиция № 12 /12.1/ обособена позиция № 13 /13.1; 13.6; 13.7; 13.8; 13.9; 13.11; 13.12; 13.13; 13.15; 13.17; 13.19; 13.20; 13.21; 13.22; 13.23/ обособена позиция № 14 /14.1; 14.2; 14.4; 14.5; 14.6; 14.7; 14.8; 14.10; 14.11; 14.12; 14.13; 14.14; 14.15; 14.16; 14.18; 14.19; 14.20; 14.22; 14.24; 14.25; 14.26; 14.27; 14.28; 14.30/ обособена позиция № 15 / 15.2; 15.3; 15.5; 15.7; 15.7; 15.9; 15.18; 15.29; 15.30; 15.31; 15.32; 15.41; 15.42/

Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликове №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник №13 „Анистел България” ООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, ул. Индустриална № 11 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №2 /2.33 и 2.34/

Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликове №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник №14 „МС Фарма” АД, със седалище и адрес на управление, гр. София, ул. Земляне № 35 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №1 /1,42/; обособена позиция № 5 / 5.19; 5.42; 5.43; 5.53; 5.61; 5.62/

Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликове №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник №15 „Фаркол“ АД, със седалище и адрес на управление, гр. Бургас, ул. Сан Стефано № 28 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №1 /1.4; 1.5; 1.8; 1.12; 1.19; 1.24; 1.42; 1.54;/ обособена позиция № 2 /2.10; 2.14; 2.36; 2.50; 2.73; 2.74/ обособена позиция № 5 /5.4; 5.8; 5.15; 5.19; 5.23; 5.25; 5.28.; 5.32; 5.38; 5.42; 5.51/ обособена позиция № 6 /6.1; 6.10; 6.17; 6.21; 6.22; 6.23; 6.24; 6.26; 6.27; 6.28; 6.29/ обособена позиция № 8 /8.12; 8.13/ обособена позиция № 9 /9.7; 9.8; 9.9; 9.10; 9.11; 9.12; 9.15; 9.16; 9.17; 9.19; 9.22; 9.23; 9.24; 9.27; 9.29; 9.31; 9.34; 9.36; 9.39; 9.42; 9.43/ обособена позиция № 10 /10.1; 10.3; 10.5/ обособена позиция № 11 /11.10; 11.11; 11.16; 11.17; 11.23; 11.24; 11.29; 11.30; 11.33; 11.34; 11.37; 11.49; 11.50; 11.51; 11.64/ обособена позиция № 13 /13.10; 13.14; 13.15; 13.15; 13.16; 13.17; 13.18; 13.22/ обособена позиция № 14 /14.1; 14.9/ обособена позиция № 15 / 15.3; 15.14; 15.15/

Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликове №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник №16 „Алта Фармасютикъл“ ЕООД, със седалище и адрес на управление, гр. София, бул. България № 118 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №1 /1.43/ обособена позиция № 2 /2.27; 2.28; 2.29; 2.30; 2.31; 2.32/

Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликове №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник №17 „Интергаленика“ ООД, със седалище и адрес на управление, гр. Пловдив, ул. Напредък № 7 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №4 /4.1; 4.2; 4.3; 4.4/

Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха пликове №3 с предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия на комисията приключи публичната част на заседанието. В периода 11.10.2014 г - 12.12.2014 г комисията продължи работата си при закрити врати.

II. Проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

Участник № 1: Ей Енд Ди Фарма България ЕАД е подал оферта за обособени позиции с № 1/1.9; 1.31; 1.34; 1.35; 1.38/, 2 /2.20/, 10 /10.2/, 11 /11.29; 11.31; 11.32; 11.33/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 2: „Медофарма“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 1/1.9; 1.31; 1.34; 1.35; 1.38/, 2 /2.20/, 10 /10.2/, 11 /11.29; 11.31; 11.32; 11.33/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е попълнил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница Проект на договор

Участник № 3: „Медекс“ ООД е подал оферта за обособени позиции с № 1, 2, 5, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 4: „Маримпекс 7“ ООД е подал оферта за обособени позиции с № 15 /15.29; 15.34; 15.35; 15.36/ .

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е представил банкова гаранция за участие във вид на платежно нареждане за сумата от 640 лв, но е приложил списък за позициите за които участва и там е посочена сумата от 670 лв. Комисията направи справка и установи, че участникът е следвало да преведе още 30 лв. – гаранция за участие.

Участник № 5: „Екос Медика“ ООД е подал оферта за обособени позиции с № 2 /2.19/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 6: „Фьоникс Фарма ” ЕАД е подал оферта за обособени позиции с № 1/1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; 1.6; 1.9; 1.14; 1.15;1.16; 1.17; 1.18; 1.19; 1.20; 1.22; 1.24; 1.25; 1.26; 1.28; 1.29; 1.30; 1.31; 1.32; 1.33; 1.39; 1.40; 1.42; 1.43; 1.48; 1.49; 1.55; 1.56/ 2 /2.1; 2.2; 2.3; 2.4; 2.5; 2.6; 2.7; 2.8; 2.9; 2.10; 2.11; 2.12; 2.13; 2.15; 2.16; 2.17; 2.18; 2.22; 2.23; 2.24; 2.27; 2.28; 2.29; 2.30; 2.31; 2.32; 2.36; 2.50; 2.52;

2.54; 2.57; 2.59; 2.61; 2.62; 2.63; 2.65; 2.68; 2.70; 2.72; 2.73; 2.74; 5.6; 5.7; 5.8; 5.10; 5.11; 5.14; 5.16; 5.18; 5.19; 5.20; 5.23; 5.26; 5.29; 5.30; 5.33; 5.34; 5.36; 5.37; 5.39; 5.40; 5.41; 5.42; 5.43; 5.46; 5.47; 5.49; 5.50; 5.51; 5.52; 5.53; 5.54; 5.55; 5.56; 5.57; 5.58; 5.59; 5.61; 5.62; 5.63; 5.64; 5.65; 5.66/ 6 /6.7; 6.9; 6.12; 6.13; 6.14; 6.15; 6.16; 6.18; 6.21; 6.22; 6.27; 6.28; 6.29; 6.31/ 7 /7.2; 7.3; 7.5; 7.; 7.8; 7.9; 7.10; 7.11/ 8 /8.1; 8.2; 8.3; 8.5; 8.6; 8.9; 8.11; 8.14; 8.15; 8.17; 8.18/ 9 / 9.5; 9.7; 9.8; 9.9; 9.10; 9.11; 9.12; 9.13; 9.15; 9.16; 9.17; 9.18; 9.19; 9.22; 9.27; 9.29; 9.30; 9.31; 9.32; 9.33; 9.34; 9.35; 9.36; 9.37; 9.39; 9.40; 9.42; 9.44; 9.45; 9.46; 9.50; 9.55/ 10 / 10.1; 10.2; 10.4; 10.5; 10.6; 10.9; 10.10; 10.11; 10.12; 10.14; 10.15/ 11 /11.1; 11.2; 11.4; 11.5; 11.8; 11.10; 11.11; 11.12; 11.13; 11.18; 11.19; 11.20; 11.21; 11.23; 11.24; 11.26; 11.27; 11.28; 11.29; 11.30; 11.31; 11.32; 11.34; 11.36; 11.37; 11.38; 11.39; 11.40; 11.41; 11.42; 11.43; 11.51; 11.53; 11.56; 11.57; 11.58; 11.60; 11.61; 11.62; 11.64/ 13 /13.2; 13.3; 13.4; 13.11; 11.15; 13.19; 13.22; 13.23; 13.24/ 14 /14.1; 14.3; 14.5; 14.6; 14.7; 14.9; 14.10; 14.15; 14.16; 14.18; 14.19; 14.20; 14.21; 14.22; 14.26; 14.28/ 15 /15.2; 15.3; 15.4; 15.5; 15.6; 15.7; 15.10; 15.11; 15.12; 15.13; 15.14; 15.15; 15.17; 15.18; 15.26; 15.27; 15.28; 15.29; 15.34; 15.35; 15.36/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола. Участникът е подал оферта от името на „Фьоникс Фарма ” ЕАД. След направената справка в Търговския регистър комисията стигна до следните изводи: Действие по преобразуването на дружество „ Фьоникс фарма” ЕАД във „Фьоникс фарма” ЕООД има действие от момента на вписването на същото в Търговския регистър т.е. от 06.11.2014г. С вписване на промяната в регистъра преобразуващото се дружество се прекратява и възниква новоучреденото дружество. Правата и задълженията на преобразуващото се дружество преминават изцяло върху новоучреденото дружество. Акционерите в преобразуващото се дружество стават съдружници в новоучреденото. В конкретния случай участникът е представил оферта с вх. № 7 постъпила в деловодството на възложителя на 07.11.2014г., когато е последния срок за подаване на оферти за участие в откритата процедура по ЗОП. Същевременно от справка в търговския регистър по партидата на новоучреденото дружество е видно, че вписване на преобразуването е възникнало на 06.11.2014г. Офертата е подадена чрез куриери и практически следва да се предвиди, че самата и подготовка отнема време и не е било възможно участникът да предвиди, че към момента на нейната подготовка, че се осъществи вписване на новоучреденото дружество. С оглед разпоредбите на търговския закон комисията приема, че е налице универсално правоприменение между „Фьоникс фарма” ЕАД и „Фьоникс фарма” ЕООД. Участникът следва да бъде допуснат до участие в откритата процедура и да се пристъпи към разглеждане на документите за подбор.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е подал Декларация за отсъствие на обстоятелствата по по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, попълнена по образец, Образец №2 (оригинал), но не е посочил дата на деклариране на обстоятелствата. С оглед и на настъпилите промени и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП от участника следва да се изискат нови декларации за липса на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП от представляващите новоучреденото дружество „Фьоникс фарма” ЕООД. Следва да се изиска доказателство, че участникът е предприел процедурата по чл. 206 от ЗЛПХМ. Ако участникът е предприел тези действия следва да предостави на комисията заверен препис от разрешителното за търговия на едро с лекарства и продукти по ЗЛПХМ след издаването му от компетентния орган.

Участникът е попълнил Декларация от в свободен текст за съгласие за безвъзмездно предоставяне за срока на действие на договора, на изпарители със затворена система на пълнене без адаптор - 9 броя (7 бр. съвместими с апарати Drager+2 бр. съвместими с апарати тип Penlon), но не е приложил и предоставил сертификати за калибровка на изпарителите за срока на

действие на договора - в случай че същите не са нови и Сертификат за безопасност на работната среда – отнася се за за номенклатурна единица № 11.2 Sevoflurane liq.inh. 250ml с изпарители на производителя.

Участникът не е представил Оторизационни писма удостоверяващи, че участникът е упълномощен да участва от свое име с лекарствените продукти на производителите за оферираниите медикаменти през 2015 г от следните производители: Fresenius Kabi; B. Braun; G.Pohl Boskamp; Medochemie; Ferring; UCB; Mundipharma; UCB

Участник № 7 „Търговска лига“ АД е подал оферта за обособени позиции с № 1 /1.34; 1.35; 1.37; 1.41; 1.42/, обособена позиция №2 /2.90/; обособена позиция № 5 /5.25; 5.26; 5.31; 5.34; 5.37; 5.38; 5.39; 5.40; 5.42; 5.43; 5.49; 5.50; 5.51; 5.53; 5.54; 5.57; 5.58; 5.59; 5.61; 5.62; 5.63/; обособена позиция № 9 /9.08; 9.11; 9.12; 9.19; 9.22; 9.27/; Обособена позиция № 10 /10.30/; обособена позиция № 11 /11.34/; обособена позиция № 13 /13.40/; обособена позиция № 15 /15.31/;

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 8 „Новимед“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №2 /2.33; 2.34/

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник №9 „PCP“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №219; 224; 459; 460; 461/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е попълнил и приложил следните видове Декларации: Образец № 3 - по чл.47, ал.1, т.1, б „а“ до „д“, ал.2, т.2, т.2а и 5 и ал.5, т.1 от ЗОП; Образец № 4 – по чл.47, ал.1, т.2 и 3, и ал.5, т.2 от ЗОП подписани от Управителя на фирмата. Същите обстоятелства по съответния чл.47 ал..... са по действащия ЗОП преди настъпилите промени и изм. и доп. ДВ. бр.40 от 13 Май 2014г. Участникът не е представил изисканата от Възложителя Декларация за отсъствие на обстоятелствата по по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, попълнена по образец, Образец №2 (оригинал) – в които фигурират и обстоятелства по чл.47, ал.2 т.4, както и т.10 /относно предоставяне на информация за публичните регистри ,в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, в който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен за описаните в декларацията обстоятелства/. Участникът не е подал Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – Образец № 7.

Видно от номерата на обособените позиции за които участникът участва е, има основание да се предполага, че е допусната техническа грешка вероятно при изписването на обособените позиции на плика на офертата. Обстоятелството дали е налице очевидна техническа грешка или се касае за съществено нарушение на правилата за изготвяне на офертата ще бъде установено от комисията при разглеждане на документите в Пликове №2 и 3.

Участник №10 „Б.Браун медикал“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №2 / 2.2; 2.35; 2.37; 2.39; 2.40; 2.41; 2.42; 2.43; 2.44; 2.45; 2.50; 2.52; 2.54; 2.57; 2.59; 2.61; 2.62; 2.63; 2.65; 2.68; 2.70; 2.71; 2.72; 2.73/, обособена позиция №6 /6.22; 6.23; 6.24; 6.25/ ; обособена позиция № 9 /9.31; 9.39/; обособена позиция № 11 /11.9; 11.10; 11.11; 11.17; 11.19; 11.30/; обособена позиция № 15 /15.13; 15.14; 15.15; 15.17; 15.18; 15.19; 15.20; 15.21; 15.22; 15.23/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник №11 „Профармация“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №1 / 1.9; 1.43; 1.50/; обособена позиция № 2 /2.10; 2.17; 2.19; 2.33; 2.34/; обособена позиция № 5 /5.36/; обособена позиция № 6 /6.31/; обособена позиция № 8 /8.1; 8.2; 8.4/; обособена позиция № 9 /9.5; 9.18; 9.28; 9.30; 9.33; 9.40; 9.42; 9.51;9.52/; обособена позиция № 10 /10.5/; обособена позиция № 11 /11.10; 11.11; 11.14; 11.27; 11.29; 11.34/

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е попълнил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка астрация Проект на договор

Участник №12 „Софарма Трейдинг“ АД е подал оферта за обособени позиции с №1 / 1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; 1.6; 1.7; 1.9; 1.10; 1.11; 1.13;1.14; 1.16; 1.21; 1.23; 1.25; 1.27; 1.28; 1.29; 1.31; 1.32; 1.33; 1.34; 1.35; 1.37; 1.38; 1.40; 1.41; 1.43; 1.45; 1.46; 1.48; 1.49; 1.50; 1.51; 1.52; 1.53; 1.55; 1.56/; обособена позиция № 2 /2.2; 2.3; 2.4; 2.7; 2.8; 2.10; 2.13; 2.18; 2.20; 2.22; 2.23; 2.24; 2.25; 2.30; 2.30; 2.31; 2.32; 2.54; 2.61; 2.62; 2.63; 2.66/; обособена позиция № 5 /5.1; 5.5; 5.7; 5.10; 5.12; 5.13; 5.14; 5.16; 5.20; 5.21; 5.24; 5.26; 5.27; 5.28; 5.29; 5.33; 5.36; 5.47; 5.49; 5.56 /; обособена позиция № 6 /6.6; 6.7; 6.8; 6.9; 6.13; 6.14; 6.15; 6.18; 6.19; 6.21; 6.22; 6.27; 6.28; 6.29; 6.30/; обособена позиция № 7 /7.2; 7.3; 7.5; 7.7.; 7.8; 7.10; 7.11/; обособена позиция № 8 /8.3; 8.5; 8.6; 8.7; 8.8; 8.9; 8.10; 8.11; 8.15; 8.17; 8.18; 8.19/; обособена позиция № 9 /9.5; 9.7; 9.9; 9.12; 9.15; 9.16; 9.17; 9.18; 9.23; 9.25; 9.26; 9.27; 9.30; 9.31; 9.32; 9.36; 9.37; 9.40; 9.42; 9.47; 9.50; 9.55/; обособена позиция № 10 /10.1; 10.2; 10.4; 10.5; 10.11; 10.12; 10.13/; обособена позиция № 11 /11.1; 11.2; 11.4; 11.5; 11.8; 11.10; 11.12; 11.15; 11.19; 11.20; 11.21; 11.22; 11.23; 11.24; 11.25; 11.26; 11.27; 11.29; 11.31; 11.32; 11.33; 11.34; 11.35; 11.38; 11.44; 11.48; 11.51; 11.52; 11.53; 11.57; 11.60; 11.61; 11.63; 11.64/ обособена позиция № 12 /12.1/ обособена позиция № 13 /13.1; 13.6; 13.7; 13.8; 13.9; 13.11; 13.12; 13.13; 13.15; 13.17; 13.19; 13.20; 13.21; 13.22; 13.23/ обособена позиция № 14 /14.1; 14.2; 14.4; 14.5; 14.6; 14.7; 14.8; 14.10; 14.11; 14.12; 14.13; 14.14; 14.15; 14.16; 14.18; 14.19; 14.20; 14.22; 14.24; 14.25; 14.26; 14.27; 14.28; 14.30/ обособена позиция № 15 / 15.2; 15.3; 15.5; 15.7; 15.7; 15.9; 15.18; 15.29; 15.30; 15.31; 15.32; 15.41; 15.42/

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е попълнил Декларация от в свободен текст за съгласие за безвъзмездно предоставяне за срока на действие на договора, на изпарители със затворена система на пълнене без адаптор - 9 броя (7 бр. съвместими с апарати Drager+2 бр. съвместими с апарати тип Penlon), но не е приложил и предоставил сертификати за калибровка на изпарителите за срока на действие на договора - в

случай че същите не са нови и Сертификат за безопасност на работната среда – отнася се за за номенклатурна единица № 11.2 Sevoflurane liq.inh. 250ml с изпарители на производителя.

Участникът не е представил Оторизационни писма удостоверяващи, че участникът е упълномощен да участва от свое име с лекарствените продукти на производителите за оферираниите медикаменти през 2015 г от следните производители: Schwarz Pharma AG, Germany;

Участник №13 „Анистел България” ООД е подал оферта за обособени позиции с №2 /2.33 и 2.34/

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник №14 „МС Фарма” АД е подал оферта за обособени позиции с №1 /1.42/; обособена позиция № 5 / 5.19; 5.42; 5.43; 5.53; 5.61; 5.62/

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола. Участникът е посочил в декларация съгл. Чл.54, ал.4 от ЗОП информация относно извършените от МС Фарма АД доставки на лекарствени продукти публикувана в АОП. Комисията направи справка и разпечата като доказателствен материал част от тази информация за изпълнен договор.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник №15 „Фаркол” АД е подал оферта за обособени позиции с №1 /1.4; 1.5; 1.8; 1.12; 1.19; 1.24; 1.42; 1.54;/ обособена позиция № 2 /2.10; 2.14; 2.36; 2.50; 2.73; 2.74/ обособена позиция № 5 /5.4; 5.8; 5.15; 5.19; 5.23; 5.25; 5.28.; 5.32; 5.38; 5.42; 5.51/ обособена позиция № 6 /6.1; 6.10; 6.17; 6.21; 6.22; 6.23; 6.24; 6.26; 6.27; 6.28; 6.29/ обособена позиция № 8 /8.12; 8.13/ обособена позиция № 9 /9.7; 9.8; 9.9; 9.10; 9.11; 9.12; 9.15; 9.16; 9.17; 9.19; 9.22; 9.23; 9.24; 9.27; 9.29; 9.31; 9.34; 9.36; 9.39; 9.42; 9.43/ обособена позиция № 10 /10.1; 10.3; 10.5/ обособена позиция № 11 /11.10; 11.11; 11.16; 11.17; 11.23; 11.24; 11.29; 11.30; 11.33; 11.34; 11.37; 11.49; 11.50; 11.51; 11.64/ обособена позиция № 13 /13.10; 13.14; 13.15; 13.15; 13.16; 13.17; 13.18; 13.22/ обособена позиция № 14 /14.1; 14.9/ обособена позиция № 15 / 15.3; 15.14; 15.15/

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е попълнил Декларация – Образец № 3, съдържаща списък на изпълнените от участника доставки за последните три години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, доставки които са еднакви или сходни с предмета на възлаганата обществена поръчка, но не е приложил не е приложил доказателства за извършваната доставка във вид на удостоверения, издадени от получателя на доставката или от компетентен орган и/или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

Участникът е попълнил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка астрация Проект на договор

Участник №16 „Алта Фармасютикъл” ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №1 /1.43/ обособена позиция № 2 /2.27; 2.28; 2.29; 2.30; 2.31; 2.32/

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник №17 „Интергаленика“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №4 /4.1; 4.2; 4.3; 4.4/

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Като взе предвид гореизложеното, комисията след заседание единодушно

Р Е Ш И:

I. На основание чл.68, ал.8 от ЗОП настоящия протокол да се изпрати до всички участници в процедурата

II. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол изброените по-долу фирми да представят необходимите документи както следва:

2.1. Участник № 2: „Медофарма“ ЕООД

- Подписан и подпечатан на всяка страница Проект на договор

2.2.Участник № 4: „Маримпекс 7“ ООД

- Допълнителна гаранция за участие в размер на 30 лв.

2.3.Участник № 6: „Фьоникс Фарма “ ЕАД

- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, попълнена по образец, Образец №2 (оригинал) от представляващите новмоучреденото дружество Фьоникс фарма” ЕООД.

- Доказателство, че участникът е предприел процедурата по чл. 206 от ЗЛПХМ. Ако участникът е предприел тези действия следва да предостави на комисията заверен препис от разрешителното за търговия на едро с лекарства и продукти по ЗЛПХМ след издаването му от компетентния орган.

- за номенклатурна единица № 11.2 Sevoflurane liq.inh. 250ml с изпарители на производителя- сертификати за калибровка на изпарителите за срока на действие на договора - в случай че същите не са нови и Сертификат за безопасност на работната среда

- Оторизационни писма удостоверяващи, че участникът е упълномощен да участва от свое име с лекарствените продукти на производителите за оферираниите медикаменти през 2015 г от следните производители: Fresenius Kabi; B. Braun; G.Pohl Boskamp; Medochemie; Ferring; UCS; Mundipharma; UCS

2.4. Участник №9 „РСР“ ЕООД

- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, попълнена по образец, Образец №2 (оригинал)

- Участникът не е подал Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – Образец № 7.

2.5. Участник №11 „Профармация” ЕООД

- Подписан и подпечатан на всяк астрация Проект на договор

2.6. Участник №12 „Софарма Трейдинг” АД

- за номенклатурна единица № 11.2 Sevoflurane liq.inh. 250ml с изпарители на производителя- сертификати за калибровка на изпарителите за срока на действие на договора - в случай че същите не са нови и Сертификат за безопасност на работната среда

- Оторизационни писма удостоверяващи, че участникът е упълномощен да участва от свое име с лекарствените продукти на производителите за оферираните медикаменти през 2015 г от следните производители: Schwarz Pharma AG, Germany;

2.7. Участник №15 „Фаркол” АД

- доказателства за извършваната доставка във вид на удостоверения, издадени от получателя на доставката или от компетентен орган и/или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката / неразделна част от Декларация – Образец № 3, съдържаща списък на изпълнените от участника доставки за последните три години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, доставки които са еднакви или сходни с предмета на възлаганата обществена поръчка/

- Подписан и подпечатан на всяк астрация Проект на договор

III. Документите трябва да бъдат опаковани в плик, който отговаря на изискванията и условията за представяне на първоначалната оферта, като върху плика бъде отбелязан ясно изписан текст „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП”. Пликът с документите се подава до 16:00 часа в деловодството на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” – гр. Габрово, ул. „Д-р Илиев – Детския” № 1.

С това комисията приключи своята работа на 12.12.2014г. в 16:00 часа и закри заседанието.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията:

Председател:

/ Д-р Мария Ганчева – ЗДМД /

Членове:

/адв. Николай Миланов/

.....

/ Милена Йорданова – Икономист обществени поръчки/

.....

/Д-р Мая Райкова – Началник инфекциозно отделение/

.....

/маг. фарм. Минчо Начев – Зам. управител болнична аптека /