

Протокол № 1 /27.05.2016 год.

Днес, 27.05.2016 г в Заседателната зала на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” Ад – гр. Габрово, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 470/27.05.2016 г. на Изпълнителния Директор на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” Ад – Габрово, имаща за задача да разгледа, оцени и класира предложенията подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински изделия /общ медицински консуматив/ за нуждите на МБАЛ ”Д-Р Тота Венкова” Ад, открита с Решение № 376/14.04.2016г. и публикувано обявление в АОП с № 00748-2016-0011 /14.04.2016г.

Заседанието започна в 10:00 ч.

Присъстваха следните членове на комисията:

Председател: м.с. Радка Колева – Главна медицинска сестра;

Членове: 1. Милена Йорданова- Икономист обществени поръчки;
2. адв. Николай Миланов;
3. м.с. Искра Димитрова – ст. м.с. Операционен блок;
4. м.с. Пепа Василева – ст.м.с ОАИЛ;

Комисията започна работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите след получаване от Възложителя на списъка с участниците и представените оферти. Видно от представения списък, в срока, определен в обявлението за подаване на офертата /25.05.2016г., 16:00 ч./ са подадени 33/тридесет и три/ предложения както следва:

1. Вх. № 1/18.05.2016 г 08:35 ч – участник „Елпак Лизинг“ ЕООД
2. Вх. № 2/19.05.2016 г 08:50 ч – участник „Бикомед“ ООД
3. Вх. №3/19.05.2016г 08:55 ч – участник „Етропал“ АД
4. Вх. №4/19.05.2016г 10:25 ч – участник „Вега Медикал“ ЕООД
5. Вх. №5/20.05.2016г 08:40 ч – участник „Дъчмед Интернешанъл“ ЕООД
6. Вх. №6/20.05.2016г 08:42 ч - участник „Софинформпродукт Грозданов“ ЕООД
7. Вх. №7/20.05.2016г 10:15 ч – участник „Екос Медика“ ООД
8. Вх. №8/20.05.2016г 10:17 ч – участник „Медитех“ ООД
9. Вх. №9/20.05.2016г 11:50 ч – участник „Капамед“ ЕООД
10. Вх. №10/20.05.2016г 11:52 ч – участник „Сервизмед“ ООД
11. Вх. №11/20.05.2016г 12:25 ч – участник „Медитрейд“ ЕООД
12. Вх. № 12/20.05.2016г 15:45ч. – участник „Драгнев и сие“ ООД
13. Вх. № 13/25.05.2016г 08:37ч. – участник „Фьоникс Фарма“ ЕООД
14. Вх. №14/25.05.2016г 09:10ч – участник „Вакпак Медикал“ ООД
15. Вх. №15/25.05.2016г 09:12 ч– участник „Медисофтис“ ЕООД
16. Вх. №16/25.05.2016г 09:14ч – участник „Хелт 2000“ ЕООД

17. Вх. №17/25.05.2016г 09:15ч – участник „Екомет 90“ ЕООД
18. Вх. №18/25.05.2016г 09:20ч. – участник „Хелмед България“ ЕООД
19. Вх. №19/25.05.2016г 09:21ч. – участник „Соломед“ ЕООД
20. Вх. №20/25.05.2016г 09:30ч – участник „РСР“ ЕООД
21. Вх. №21/25.05.2016г. 09:32ч – участник „Б.Браун Медикал“ ЕООД
22. Вх. №22/25.05.2016г 09:35. – участник „Аквахим“ АД
23. Вх. №23/25.05.2016г 10:05 ч – участник „Биомед Фючар“ ЕООД
24. Вх. №24/25.05.2016г 10:06 ч – участник „Химтекс“ ООД
25. Вх. №25/25.05.2016г 10:07 ч – участник „Булмар МЛ“ ООД
26. Вх. №26/25.05.2016г 10:08 ч – участник „Медилон“ ООД
27. Вх. №27/25.05.2016г 10:10ч – участник „Софарма Трейдинг“ АД
28. Вх. №28/25.05.2016г 10:12ч – участник „Агарт ЦМ“ ЕООД
29. Вх. №29/25.05.2016г 10:13 ч – участник „Алви Мед“ ООД
30. Вх. №30/25.05.2016г 10:56 ч – участник „Медицинска Техника Инженеринг ООД
31. Вх. №31/25.05.2016г 13:20 ч – участник „Интергаленика“ ООД
32. Вх. №32/25.05.2016г 13:50ч – участник „Фрезениус Медикъл Кеър България ЕООД
33. Вх. №33/25.05.2016г 15:30 ч – участник „Истлинк България“ ЕООД

В обявеното време за отваряне на офертите не се явиха представители на фирмите участници, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Преди започване на публичното заседание всички членове на комисията се запознаха и разгледаха подробно утвърдената от възложителя документация.

Всички членове на комисията попълниха декларации по чл.35, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към:

I. Отваряне на офертите по реда на постъпването им и извършване на проверка за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Участник № 1: „Елпак Лизинг“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна ул. Иван Богоров 12 представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №100.01; 100.02; 100.03; 107.01; 107.02; 107.03; 107.04; 107.05; 107.06; 107.07; 107.09; 107.10; 107.11. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагаща цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагаща цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 2: „Бикомед“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София бул. Цар Борис III №201А представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №18; 22; 27; 37; 38; 39; 40; 41; 42; 47; 48; 49; 111.05; 111.26; 111.29; 111.43; 111.44; 111.45; 112.15; Комисията констатира,

че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 3: „Етропал Трейд“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Етрополе, бул. Руски №191 представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №85, 95, 105.01, 111.89. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 4: „Вега Медикал“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Симеоновско шосе №93, вх.Б представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №15,16, 17, 47, 48, 49, 62, 111.59, 109.60; 111.61; 112.22; 112.23. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник №5: „Дъчмед Интернешанъл“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Бигла №48 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 85; 86; 87; 88; 95.01; 95.02; 95.03; 95.04; 95.05; 111.97. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1

Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 6: „Софинформпродукт – Грозданов“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "Черни Врѣх" №38 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристѣпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 45; 101.02; 101.03; 107.02; 107.03; 107.04; 107.05; 111.36; 111.105. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на порѣчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристѣпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на порѣчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържачи се в документи в плик № 2 и пристѣпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 7: „Екос Медика“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Голям Братан №8, представил офертата в запечатан плик. След това се пристѣпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №28; 31; 32; 44; 98.01. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на порѣчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристѣпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на порѣчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържачи се в документи в плик № 2 и пристѣпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 8: „Медитех“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Голям Братан №8, представил офертата в запечатан плик. След това се пристѣпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №48.01; 108.08; 110.12 Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на порѣчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристѣпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на порѣчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържачи се в документи в плик № 2 и пристѣпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 9: „Капамед“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул. 28-ми октомври №16 офис 3, представил офертата в запечатан плик. След това се пристѣпи към

отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №15; 87; 88. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 10: „Сервизмед“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "Добротич" №329А е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №44; 75; 101.02; 103.03; 103.04; 106.01; 106.02; 106.03; 108.08; 108.09; 110.01; 110.06; 110.07; 111.57. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 11: „Медитрейд“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. Илинден №7 представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №43, 100.01; 100.03; 101.02; 102.02; 104.01; 107.01; 107.02; 107.03; 107.04; 107.05; 107.06; 107.07; 107.08; 107.09; 107.10; 107.11; 107.15; 111.25; 111.31; 111.34; 111.40; 111.85; 111.86; 111.104; 111.105. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 12: „Драгнев и Сие“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. "Напредък" №7 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №24; 26; 71; 72; 73; 104.101; 105.01; 107.08; 109.01; 111.104; 111.27; 111.87. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете

на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 13: „Фьоникс Фарма“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "Околовръстен път" №199А е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №17; 62; 81; 102.01; 102.02. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 14: „Вакпак Медикал“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Добрич 9300 ул. България №1 офис 812 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №44; 110.02; 110.03; 110.05; 110.06; 110.07; 110.08; 110.09; 110.12; 110.13; 110.13; 110.14; 110.15. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 15: „Медисофтис“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр Сливен кв. Младост бл.2-81 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №92.01; 92.02. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 16: „Хелт 2000“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Царградско шосе 9, вх.1, ап.2 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №111.33. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагаща цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагаща цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 17: „Екомет 90“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Тодор Каблешков 16 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1;4; 5; 7; 8; 14; 24; 25; 28; 71; 73; 103.3; 103.4; 104.01; 105.01; 105.02; 106.02; 106.03; 106.04; 106.05; 106.07; 108.08; 109.01; 109.02; 111.25; 111.27; 111.34; 111.56; 111.74; 111.85; 111.86; 111.87; 111.89; 111.104;. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагаща цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагаща цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 18: „Хелмед България“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "Цар Симеон" блок 20, ет.1 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1, 4, 7, 11, 13, 14, 23, 26, 33, 65, 71, 73, 100.01, 100.02, 100.03, 105.01, 105.02, 106.04, 106.05, 106.07, 108.08, 109.01, 109.02, 109.03, 111.18, 111.19, 111.24, 111.25, 111.27, 111.31, 111.74, 111.76, 111.85, 111.86, 111.87, 111.89, 111.104 . Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагаща цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагаща цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 19: „Соломед“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Казбек №49 , представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на

офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №1, 4, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 26, 30, 33, 34, 43, 44, 46, 57, 63, 65, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 78, 81, 83, 88, 99.02, 102.01, 103.03, 103.04, 104.01, 104.02, 106.01, 106.02, 106.03, 106.04, 106.05, 106.06, 106.07, 107.01, 107.025, 107.03, 107.04, 107.05, 107.06, 107.07, 108.08, 109.02, 109.03, 111.24, 111.27, 111.28, 111.31, 111.34, 111.42, 111.55, 111.56, 111.63, 111.66, 111.74, 111.76, 111.82, 111.89, 111.94, 111.95, 111.103, 111.112, 112.23. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 20: „РСР“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Виктор Григорович №3 представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №7; 10; 12; 17; 46; 57; 66; 68; 70; 82; 94; 101.2; 102.1; 102.2; 111.01; 111.03; 111.10; 111.11; 111.13; 111.14; 111.15; 111.24; 111.28; 111.32; 111.60; 111.72; 111.79; 111.93; 111.94; 111.95; 111.99; 111.103; 111.112; 112.27. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 21: „Б. Браун Медикал“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Христофор Колумб №64, сграда А2, офис 111 представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №2, 8, 9, 15, 16, 56, 67, 71, 72, 73, 77, 81, 91, 94, 102.01; 108.08; 111.02; 111.10; 111.12; 111.13; 111.14; 111.22; 111.23; 111.24; 111.60; 111.61; 111.63; 111.73; 111.75; 111.76; 111.78; 111.93; 111.94; 111.95. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 22: „Аквахим“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Проф. Цветан Лазаров №83, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №22; 23; 44; 50; 59; 63; 71; 72; 73; 74; 75; 76; 104.01; 104.02; 106.01; 106.02; 106.03; 106.04; 106.05; 106.06; 106.07; 109.01; 109.02; 110.02; 110.03; 110.05; 110.06; 110.07; 110.08; 110.09; 110.10; 110.11; 110.13; 110.14; 110.15; 111.37; 111.38; 111.47; 111.48; 111.84. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 23: „Биомед фючар“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Студентски град бл.7А, ет.5, ап.46, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №94. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 24: „Химтекс“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Димитровград, ул. Бузлуджа 33, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №1, 4, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 44, 59, 71, 72, 73, 100.01, 100.02, 100.03, 103.03, 103.04, 104.01, 105.01, 105.02, 106.01, 106.02, 106.03, 106.04, 106.05, 106.06, 106.07, 107.02, 108.08, 109.01, 109.02, 109.03, 110.03, 110.04, 110.06, 110.07, 111.18, 111.19, 111.27, 111.34, 111.42, 111.47, 111.48, 111.50, 111.56, 111.74, 111.76, 111.84, 111.85, 111.86, 111.87, 111.89, 111.98, 111.104, 111.110, 111.111. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 25: „Булмар МЛ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Пирин №32, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №4, 75, 76, 84, 86, 106.01, 106.02, 106.03, 109.03, 111.58, 111.62, 111.65, 111.67, 111.68, 111.69 Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагаща цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагаща цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 26: „Медилон“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Гоце Делчев бл.52Е вх.В, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №34, 44, 46, 57, 110.02; 110.03; 110.05; 110.06; 110.07; 110.08; 110.09; 110.10; 110.11, 110.12, 110.13, 110.14, 110.15. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагаща цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагаща цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 27: „Софарма Трейдинг“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Лъчезар Станчев №5, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №1, 4, 5, 7, 12, 13, 14, 19, 22, 23, 25, 26, 28, 32, 33, 34, 43, 57, 66, 67, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 83, 101.02, 101.03, 102.01, 102.02, 103.3, 103.04, 106.01, 106.02, 106.03, 106.04, 106.05, 106.07, 108.02, 108.08, 108.09, 109.01, 109.02, 109.03, 111.27, 111.35, 111.55, 111.56, 111.58, 111.62, 111.67, 111.68, 111.69, 111.74, 111.76, 111.87, 111.89, 111.104. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагаща цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагаща цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 28: „Агарта ЦМ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Младост 3, бл.304, ет.1, офис 1, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 26, 28, 33, 35, 43, 44, 66, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 83, 100.01, 100.02, 102.01, 102.02, 103.03, 103.04, 104.01, 105.01, 105.02, 106.01, 106.02, 106.03, 106.04, 106.05, 106.06, 106.07, 107.02, 107.03, 107.04, 107.05, 108.08, 109.01, 109.02, 109.03, 111.25, 111.27, 111.68, 111.69, 111.76, 111.89. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 29: „Алви Мед“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Церова Гора №8, партер, офис 5, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 4. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 30: „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Младост 1, бл.28Б, ул. Димитър Моллов, представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 21, 23, 24, 26, 28, 29, 30, 33, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 48, 57, 59, 62, 63, 66, 68, 69, 70, 74, 78, 80, 81, 82, 99.01, 99.02, 100.01, 100.02, 100.03, 101.01, 101.02, 101.03, 102.01, 102.02; 103.02; 103.03; 103.04; 104.01; 104.02; 105.01; 105.02; 106.01; 106.02; 106.03; 106.04; 106.05; 106.06; 106.07; 107.01; 107.02; 107.03; 107.04; 107.05; 107.06; 107.07; 107.08; 107.09; 108.02; 109.01; 109.02; 109.03; 11.03; 111.04; 111.12; 111.14; 111.18; 111.19; 111.23; 111.27; 111.28; 111.30; 111.31; 111.32; 111.34; 111.37; 111.38; 111.42; 111.47; 111.48; 111.55; 111.59; 111.60; 111.62; 111.64; 111.74; 111.80; 111.81; 111.84; 111.85; 111.86; 111.89; 111.93; 111.99; 111.102; 111.103; 111.104; 111.105; 112.10; 112.11. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в

плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 31: „Интергаленика“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. "Напредък" №7 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 71; 72, 104.01; 106.07; 110.04; 111.27. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 32: „Фрезениус медикъл Кеър България“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. Любен Каравелон №26, ет.4 , представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №90; 96; 97. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 33: „Истлинк България“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. Йордан Йовков № 9 представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №1q 4; 5; 7; 8; 9; 11; 12; 13; 14; 17; 19; 23; 24; 25; 26; 28; 29; 32; 33; 34; 35; 42; 43; 46; 57; 61; 63; 65; 66; 68; 70; 71; 72; 73; 81; 83; 100.01; 100.02; 101.01; 101.03; 102.01; 102.02; 103.03; 103.04; 104.01; 105.01; 105.02; 106.04; 106.05; 106.06; 106.07; 107.02; 107.03; 107.04; 107.05; 107.15; 108.08; 109.01; 109.02; 109.03; 110.03; 111.03; 111.07; 111.18; 111.19; 111.25; 111.27; 111.31; 111.42; 111.50; 111.74; 111.76; 111.85; 111.86; 111.87; 111.89; 111.98; 111.104; 111.105. Комисията констатира, че се съдържат три вида плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на пликове №1 Документи за подбор. Комисията оповести

документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия на комисията приключи публичната част на заседанието и продължи работата си при закрити врати.

II. Проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

В периода 30.06.2016 г до 19.07.2016г. комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор. В хода на своята работа, комисията констатира следното:

Участник № 1: „Елпак Лизинг” ЕООД е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 2: „Бикомед” ООД е подал оферта за обособени позиции с №18; 22; 27; 37; 38; 39; 40; 41; 42; 47; 48; 49; 111.05; 111.26; 111.29; 111.43; 111.44; 111.45; 112.15. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 3: „Етропал Трейд” ООД е подал оферта за обособени позиции с №85, 95, 105.01, 111.89. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 4: „Вега Медикал” ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №15,16, 17, 47, 48, 49, 62, 111.59, 109.60; 111.61; 112.22; 112.23. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник №5: „Дъчмед Интернешанъл” ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 85; 86; 87; 88; 95.01; 95.02; 95.03; 95.04; 95.05; 111.97. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 6: „Софинформпродукт – Грозданов“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 45; 101.02; 101.03; 107.02; 107.03; 107.04; 107.05; 111.36; 111.105. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница проекто договора.

Участник № 7: „Екос Медика“ ООД, е подал оферта за обособени позиции с №28; 31; 32; 44; 98.01.Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 8: „Медитех“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №48.01;108.08; 110.12 Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 9: „Капамед“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №15; 87; 88. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница проекто договора.

Участник № 10: „Сервизмед“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №44; 75; 101.02; 103.03; 103.04; 106.01; 106.02; 106.03; 108.08; 108.09; 110.01; 110.06; 110.07; 111.57. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 11: „Медитрейд“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №43, 100.01; 100.03; 101.02; 102.02; 104.01; 107.01; 107.02; 107.03; 107.04; 107.05; 107.06; 107.07; 107.08; 107.09; 107.10; 107.11; 107.15; 111.25; 111.31; 111.34; 111.40; 111.85; 111.86; 111.104; 111.105. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 12: „Драгнев и Сие“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №24; 26; 71; 72; 73; 104.101; 105.01; 107.08; 109.01; 111.104; 111.27; 111.87. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 13: „Фьоникс Фарма“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №17; 62; 81; 102.01; 102.02. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 14: „Вакпак Медикал“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №44; 110.02; 110.03; 110.05; 110.06; 110.07; 110.08; 110.09; 110.12; 110.13; 110.13; 110.14; 110.15. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница проекто договора.

Участник № 15: „Медисофтис“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №92.01; 92.02. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 16: „Хелт 2000“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №111.33. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 17: „Екомет 90“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 1;4; 5; 7; 8; 14; 24; 25; 28; 71; 73; 103.3; 103.4; 104.01; 105.01; 105.02; 106.02; 106.03; 106.04; 106.05; 106.07; 108.08; 109.01; 109.02; 111.25; 111.27; 111.34; 111.56; 111.74; 111.85; 111.86; 111.87; 111.89; 111.104. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма.

Участник № 18: „Хелмед България“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 1, 4, 7, 11, 13, 14, 23, 26, 33, 65, 71, 73, 100.01, 100.02, 100.03, 105.01, 105.02, 106.04, 106.05, 106.07, 108.08, 109.01, 109.02, 109.03, 111.18, 111.19, 111.24, 111.25, 111.27, 111.31, 111.74, 111.76, 111.85, 111.86, 111.87, 111.89, 111.104 . Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница проекта договора.

Участник № 19: „Соломед“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №1, 4, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 26, 30, 33, 34, 43, 44, 46, 57, 63, 65, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 78, 81, 83, 88, 99.02, 102.01, 103.03, 103.04, 104.01, 104.02, 106.01, 106.02, 106.03, 106.04, 106.05, 106.06, 106.07, 107.01, 107.025, 107.03, 107.04, 107.05, 107.06, 107.07, 108.08, 109.02, 109.03, 111.24, 111.27, 111.28, 111.31, 111.34, 111.42, 111.55, 111.56, 111.63, 111.66, 111.74, 111.76, 111.82, 111.89, 111.94, 111.95, 111.103, 111.112, 112.23.. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 20: „РСР“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №7; 10; 12; 17; 46; 57; 66; 68; 70; 82; 94; 101.2; 102.1; 102.2; 111.01; 111.03; 111.10; 111.11; 111.13; 111.14; 111.15; 111.24; 111.28; 111.32; 111.60; 111.72; 111.79; 111.93; 111.94; 111.95; 111.99; 111.103; 111.112; 112.27. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 21: „Б. Браун Медикал“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №2, 8, 9, 15, 16, 56, 67, 71, 72, 73, 77, 81, 91, 94, 102.01; 108.08; 111.02; 111.10; 111.12; 111.13; 111.14; 111.22; 111.23; 111.24; 111.60; 111.61; 111.63; 111.73; 111.75; 111.76; 111.78; 111.93; 111.94; 111.95. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 22: „Аквахим“ АД е подал оферта за обособени позиции с №22; 23; 44; 50; 59; 63; 71; 72; 73; 74; 75; 76; 104.01; 104.02; 106.01; 106.02; 106.03; 106.04; 106.05; 106.06; 106.07; 109.01; 109.02; 110.02; 110.03; 110.05; 110.06; 110.07; 110.08; 110.09; 110.10; 110.11; 110.13; 110.14; 110.15; 111.37; 111.38; 111.47; 111.48; 111.84. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 23: „Биомед фючар“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №94. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 24: „Химтекс“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №1, 4, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 44, 59, 71, 72, 73, 100.01, 100.02, 100.03, 103.03, 103.04, 104.01, 105.01, 105.02, 106.01, 106.02, 106.03, 106.04, 106.05, 106.06, 106.07, 107.02, 108.08, 109.01, 109.02, 109.03, 110.03, 110.04, 110.06, 110.07, 111.18, 111.19, 111.27, 111.34, 111.42, 111.47, 111.48, 111.50, 111.56, 111.74, 111.76, 111.84, 111.85, 111.86, 111.87, 111.89, 111.98, 111.104, 111.110, 111.111. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 25: „Булмар МЛ“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №4, 75, 76, 84, 86, 106.01, 106.02, 106.03, 109.03, 111.58, 111.62, 111.65, 111.67, 111.68, 111.69. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 26: „Медилон“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №34, 44, 46, 57, 110.02; 110.03; 110.05; 110.06; 110.07; 110.08; 110.09; 110.10; 110.11, 110.12, 110.13, 110.14, 110.15. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница проекта договора.

Участник № 27: „Софарма Трейдинг“ АД е подал оферта за обособени позиции с №1, 4, 5, 7, 12, 13, 14, 19, 22, 23, 25, 26, 28, 32, 33, 34, 43, 57, 66, 67, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 83, 101.02, 101.03, 102.01, 102.02, 103.3, 103.04, 106.01, 106.02, 106.03, 106.04, 106.05, 106.07, 108.02, 108.08, 108.09, 109.01, 109.02, 109.03, 111.27, 111.35, 111.55, 111.56, 111.58, 111.62, 111.67, 111.68, 111.69, 111.74, 111.76, 111.87, 111.89, 111.104. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 28: „Агарта ЦМ“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 1, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 26, 28, 33, 35, 43, 44, 66, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 83, 100.01, 100.02.

102.01, 102.02, 103.03, 103.04, 104.01, 105.01, 105.02, 106.01, 106.02, 106.03, 106.04, 106.05, 106.06, 106.07, 107.02, 107.03, 107.04, 107.05, 108.08, 109.01, 109.02, 109.03, 111.25, 111.27, 111.68, 111.69, 111.76, 111.89. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 29: „Алви Мед“ ООД е подал оферта за обособени позиции с № 4. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница проекто договора.

Участник № 30: „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е подал оферта за обособени позиции с №1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 21, 23, 24, 26, 28, 29, 30, 33, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 48, 57, 59, 62, 63, 66, 68, 69, 70, 74, 78, 80, 81, 82, 99.01, 99.02, 100.01, 100.02, 100.03, 101.01, 101.02, 101.03, 102.01, 102.02; 103.02; 103.03; 103.04; 104.01; 104.02; 105.01; 105.02; 106.01; 106.02; 106.03; 106.04; 106.05; 106.06; 106.07; 107.01; 107.02; 107.03; 107.04; 107.05; 107.06; 107.07; 107.08; 107.09; 108.02; 109.01; 109.02; 109.03; 11.03; 111.04; 111.12; 111.14; 111.18; 111.19; 111.23; 111.27; 111.28; 111.30; 111.31; 111.32; 111.34; 111.37; 111.38; 111.42; 111.47; 111.48; 111.55; 111.59; 111.60; 111.62; 111.64; 111.74; 111.80; 111.81; 111.84; 111.85; 111.86; 111.89; 111.93; 111.99; 111.102; 111.103; 111.104; 111.105; 112.10; 112.11. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница проекто договора.

Участник № 31: „Интергаленика“ ООД е подал оферта за обособени позиции с № 71; 72, 104.01; 106.07; 110.04; 111.27. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница проекто договора.

Участник № 32: „Фрезениус медикъл Кеър България“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №90; 96; 97. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 33: „Истинк България“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с №1q 4; 5; 7; 8; 9; 11; 12; 13; 14; 17; 19; 23; 24; 25; 26; 28; 29; 32; 33; 34; 35; 42; 43; 46; 57; 61; 63; 65; 66; 68; 70; 71; 72; 73; 81; 83; 100.01; 100.02; 101.01; 101.03; 102.01; 102.02; 103.03; 103.04; 104.01; 105.01; 105.02; 106.04; 106.05; 106.06; 106.07; 107.02; 107.03; 107.04; 107.05; 107.15; 108.08; 109.01; 109.02; 109.03; 110.03; 111.03; 111.07; 111.18; 111.19; 111.25; 111.27; 111.31; 111.42; 111.50; 111.74; 111.76; 111.85; 111.86; 111.87; 111.89; 111.98; 111.104; 111.105. Участникът е попълнил и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Като взе предвид гореизложеното, комисията след заседание единодушно

РЕШИ:

I. На основание чл.68, ал.8 от ЗОП настоящия протокол да се изпрати до всички участници в процедурата

II. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол изброените по-долу фирми да представят необходимите документи описани в т. II. **Проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП.**

III. Документите трябва да бъдат опаковани в плик, който отговаря на изискванията и условията за представяне на първоначалната оферта, като върху плика бъде отбелязан ясно изписан текст „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП“. Пликът с документите се подава до 16:00 часа в деловодството на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ – гр. Габрово, ул. „Д-р Илиев – Детския“ № 1.

С това комисията приключи своята работа на 19.07.2016г. в 16:30 часа и закри заседанието.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията:

Председател:

/ м.с. Радка Колева – Главна медицинска сестра; /

Членове:

1.

/Милена Йорданова- Икономист обществени поръчки /

2.

/адв. Николай Миланов /

3.

/ м.с. Искра Димитрова – ст. м.с. Операционен блок /

4.

/ м.с. Пепа Василева – ст.м.с ОАИЛ/