

Протокол № 1 /16.02.2015 год.

Днес, 16.02.2015 г. в Заседателната зала на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” АД – гр. Габрово, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 145/16.02.2015 г на Изпълнителния Директор на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” АД – Габрово, имаща за задача да разгледа, оцени и класира предложенията подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущи строително ремонтни работи в МБАЛ „Д-р Тота Венкова” АД – Габрово“, открита с Решение № 319/14.01.2015 г. и публикувано обявление в АОП с № 00748-2015-0001/14.01.2015 г.

Заседанието на комисията започна в 10:00 ч.

Присъстваха следните членове на комисията:

Председател: Д-р Николай Пенчоков – Ръководител направление АСБ

Членове:

1. Адв. Елена Анастасова
2. Милена Йорданова – Икономист обществени поръчки
3. инж. Момчил Корназов – външен експерт
4. инж. Марияна Костадинова – външен експерт

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията започна работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите след получаване от Възложителя на списъка с участниците и представените оферти. Видно от представения списък, в срока, определен в обявлението за подаване на офертата /12.02.2015г., 16:00 ч./ са подадени 5/пет/ предложения както следва:

1. Вх. № 1/11.02.2015 г 08:50ч – участник „РВ Инженеринг” ЕООД
2. Вх. № 2/12.02.2015 г 11:20 ч– участник „Илстрой” ЕООД
3. Вх. №3/12.02.2015 г 13:30 ч – участник „ЛИМК” ООД
4. Вх. №4/12.02.2015 г 14:10 ч – участник „ДЗЗД Гарант-Перфект”
5. Вх. №5/12.02.2015 г 14:30 ч – участник ЕТ „Проектстрой” - Петър Петров

В обявеното време за отваряне на офертите се явиха 3/трима/ представители на фирмите участници, които се легитимираха, като представиха пълномощни и удостоверение с подпис върху списък, който е неразделна част от настоящия протокол, присъствието си. Участие в публичното заседание на комисията, взеха следните представители на участниците:

1. Даниел Павлинов Дянков – пълномощник на фирма „Лимк“ООД
2. Веска Стефанова Иванова – пълномощник на фирма ЕТ „Проектстрой – Петър Петров”
3. Емилиян Пламенов Евтимов – пълномощник на „ДЗЗД Гарант Перфект“

В обявеното време за отваряне на офертите не се явиха представители на средствата масово осведомяване или други лица при спазване на установения режим на достъп до сградата, в която се извърши отварянето на офертите.

Всички членове на комисията попълниха декларации по чл.35, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване в деловодството на дружеството Възложител.

I. Отваряне на офертите по реда на постъпването им и извършване на проверка за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

1. Участник № 1 - „РВ Инженеринг“ ЕООД представя оферта, която е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надпис, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ и предложиха на представител, различен от участника, чиято оферта е отворена, да подпише плик № 3. От присъстващите представители от предоставеното им право да подпишат Плик № 3 „Предлагана цена“ се възползваха г-жа Веска Иванова - ЕТ „Проектрстрой – Петър Петров“ и Емилиян Пламенов Евтимов – „ДЗЗД Гарант Перфект“. Комисията продължи работата си с отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в плик № 2 документи и предложиха на представител, различен от участника, чиято оферта е отворена, да подпише документите, съдържащи се в плик № 2. Представителите на участниците заявиха, че се отказват от правото си да подпишат документите, съдържащите в плик № 2. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор“, като оповести документите, които той съдържа и извърши проверка за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Участник № 2 - „Илстрой“ ЕООД представя оферта, която е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надпис, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ и предложиха на представител, различен от участника, чиято оферта е отворена, да подпише плик № 3. От присъстващите представители от предоставеното им право да подпишат Плик № 3 „Предлагана цена“ се възползва г-жа Веска Иванова - ЕТ „Проектрстрой – Петър Петров“. Комисията продължи работата си с отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в плик № 2 документи и предложиха на представител, различен от участника, чиято оферта е отворена, да подпише документите, съдържащи се в плик № 2. Представителите на участниците заявиха, че се отказват от правото си да подпишат документите, съдържащите в плик № 2. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор“, като оповести документите, които той съдържа и извърши проверка за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Участник № 3 - „ЛИМК“ ООД представя оферта, която е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надпис, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3

„Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” и предложиха на представител, различен от участника, чиято оферта е отворена, да подпише плик № 3. От присъстващите представители от предоставеното им право да подпишат Плик № 3 „Предлагана цена” се възползва г-жа Веска Иванова - ЕТ „Проектрстрой – Петър Петров”. Комисията продължи работата си с отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в плик № 2 документи и предложиха на представител, различен от участника, чиято оферта е отворена, да подпише документите, съдържащи се в плик № 2. Представителите на участниците заявиха, че се отказват от правото си да подпишат документите, съдържащите в плик № 2. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор”, като оповести документите, които той съдържа и извърши проверка за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Участник № 4 - ДЗЗД „Гарант Перфект” представя оферта, която е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надпис, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” и предложиха на представител, различен от участника, чиято оферта е отворена, да подпише плик № 3. От присъстващите представители от предоставеното им право да подпишат Плик № 3 „Предлагана цена” се възползва г-жа Веска Иванова - ЕТ „Проектрстрой – Петър Петров”. Комисията продължи работата си с отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в плик № 2 документи и предложиха на представител, различен от участника, чиято оферта е отворена, да подпише документите, съдържащи се в плик № 2. Представителите на участниците заявиха, че се отказват от правото си да подпишат документите, съдържащите в плик № 2. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор”, като оповести документите, които той съдържа и извърши проверка за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. Участник № 5 - ЕТ „Проектстрой Петър Петров” представя оферта, която е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надпис, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” и предложиха на представител, различен от участника, чиято оферта е отворена, да подпише плик № 3. От присъстващите представители от предоставеното им право да подпишат Плик № 3 „Предлагана цена” се възползва г-н Емилиян Пламенов Евтимов – „ДЗЗД Гарант Перфект”. Комисията продължи работата си с отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в плик № 2 документи и предложиха на представител, различен от участника, чиято оферта е отворена, да подпише документите, съдържащи се в плик № 2. Представителите на участниците заявиха, че се отказват от правото си да подпишат документите, съдържащите в плик № 2. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор”, като оповести

документите, които той съдържа и извърши проверка за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Г-жа Йорданова, член на комисията съобщи на участниците, че в съответствие с изискването на чл.68, ал.6 от ЗОП приключва публичната част на заседанието на комисията. Съгласно изискванията на чл.68, ал.7 от ЗОП на закрити врати комисията ще проведе заседание и ще изготви протокол съгласно изискванията на чл.68, ал.8 от ЗОП. Датата, часа и мястото на отварянето на ценовите оферти, ще бъде обявен чрез изпращане на писма до участниците в процедурата и чрез публикуване на съобщение на електронната страницата на Възложителя – Профил на купувача – www.zop.mbalgabrovo.com.

На 19.02.2015 г. и 20.02.2015 г. комисията продължи своята работа

II. Проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на участниците за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа си по разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор. В хода на своята работа, комисията констатира следното:

Участник № 1 - „РВ Инженеринг“ ЕООД, със седалище и адрес на управление, гр. Шумен, ул. „Отец Пайсий“ №19, ет.1, ап.2. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности:

Участника е представил Копия на валидни сертификати, издадени от акредитирани институции или агенции за внедрени: ISO 9001:2008 за система за управление на качеството в строителството или еквивалент, по стандарт ISO 14001:2004 за опазване на околната среда или еквивалентен и по стандарт OHSAS 18001:2007 за внедрена система за безопасни условия на труд в строителството, но същите не са в превод на български език съгласно заложените изисквания на Възложителя от стр. 30, т.1 Общи изисквания от Документацията.

Участник № 2 - „Илстрой“ ЕООД, със седалище и адрес на управление, гр. Габрово, ул. „Ген. Николов“ №13. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 3 - „ЛИМК“ ООД със седалище и адрес на управление гр. Габрово, ул. Житарска № 3Б. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 4 - ДЗЗ „Гарант Перфект“, със седалище и адрес на управление, гр. Троян, ул. „Мизия“ №26. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 5 – ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“ със седалище и адрес на управление, гр. Габрово, местност Колева Ливада. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Като взе предвид гореизложеното, комисията след заседание единодушно

РЕШИ:

I. На основание чл.68, ал.8 от ЗОП настоящия протокол да се изпрати до всички участници в процедурата

II. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците следва да представят необходимите и/или липсващи документи за привеждане на своите оферти в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията. Участникът може да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

III. Документите трябва да бъдат опаковани в плик, който отговаря на изискванията и условията за представяне на първоначалната оферта, като върху плика бъде отбелязан ясно изписан текст „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП“. Пликът с документите се подава до 16:00 часа в деловодството на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ – гр. Габрово, ул. „Д-р Илиев – Детския“ № 1.

С това комисията приключи своята работа на 20.02.2015г. в 10:50 часа и закри заседанието.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията:

Председател: п-с

/Д-р Николай Пенчоков – Ръководител направление АСБ/

Членове: 1. п-с

/Адв. Елена Анастасова/

2 п-с

/Милена Йорданова – Икономист обществени поръчки/

3 п-с

/инж. Момчил Корназов – външен експерт/

4 п-с

/инж. Марияна Костадинова – външен експерт/