

Протокол № 1 /16.02.2015 год.

Днес, 16.02.2015 г в Заседателната зала на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” Ад – гр. Габрово, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 146/16.02.2015 г. на Изпълнителния Директор на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” АД – Габрово, имаща за задача да разгледа, оцени и класира предложенията подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на специфични медицински изделия за инвазивна кардиология за нуждите на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ АД гр. Габрово”, открита с Решение № 320/19.01.2015г. и публикувано обявление в АОП с № 00748-2015-0002/19.01.2015г.

Заседанието започна в 11:00 ч.

Присъстваха следните членове на комисията:

Председател: д-р Мирослав Стоянов – Началник Кардиологично отделение;

Членове: 1. адв. Николай Миланов;
2. Милена Йорданова - икономист обществени поръчки;
3. Петя Димитрова – технически изпълнител Болнична аптека;
4. м.с. Бонка Рашкова – Кардиологично отделение;

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията започна работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите след получаване от Възложителя на списъка с участниците и представените оферти. Видно от представения списък, в срока, определен в обявлението за подаване на офертата /12.02.2015г., 16:00 ч. са подадени 15/петнадесет/ предложения както следва:

1. Вх. № 1/09.02.2015 г 09:30 ч – участник „Инфомед” ООД
2. Вх. №2/11.02.2015 г 09:40 ч – участник „Екос Медика” ЕООД
3. Вх. №3/11.02.2015 г 11:50 ч – участник „Прохелт” ЕООД
4. Вх. №4/12.02.2015 г 09:30 ч – участник „Маримпекс 7” ЕООД
5. Вх. №5/12.02.2015 г 09:35 ч – участник „Медимаг МС” ООД
6. Вх. №6/12.02.2015 г 09:40 ч – участник „Фармтекс Медикъл” ЕООД
7. Вх. №7/12.02.2015 г 09:45ч – участник „Б.Браун медикал” ЕООД
8. Вх. №8/12.02.2015 г 09:50 ч – участник „Новимед” ООД
9. Вх. №9/12.02.2015 г 09:55 ч – участник „РСР” ЕООД
10. Вх. № 10/12.02.2015 г 10:10 ч – участник „Вега Медикал” ООД
11. Вх. №11/12.02.2015 г 10:15 ч – участник „Диамед” ООД
12. Вх. №12/12.02.2015 г 10:17 ч – участник „Кардио медикъл” ЕООД
13. Вх. № 13/12.02.2015 г 10:20 ч – участник „Софарма Трейдинг” АД
14. Вх. №14/12.02.2015 г 10:23 ч – участник „Емония Фарматех България” ЕООД
15. Вх. №15/12.02.2015 г 10:30 ч – участник „Медекс” ООД

В обявеното време за отваряне на офертите не се явиха представители на фирмите участници, представители на средствата масово осведомяване или други лица при спазване на установения режим на достъп до сградата, в която се извърши отварянето на офертите.

Всички членове на комисията попълниха декларации по чл.35, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към:

I. Отваряне на офертите по реда на постъпването им и извършване на проверка за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Участник № 1: „Инфомед“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Витоша 81-83 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 13.5. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което се пристъпи към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 2: „Екос Медика“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Голям Братан №8 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1 /1.1 и 1.2/; 2 /2.1 и 2.2/; 3 /3.1/; 4 /4.1/; 6 /6.2/; 13 /13.16/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което се пристъпи към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 3: „Прохелт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Прага“ №40 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1.2; 5.1; 8.6; 13.3; 13.5; 13.6. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което се пристъпи към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 4: „Маримпекс 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Цар Борис III № 54 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №2 /2.1; 2.2/; 6 /6.4; 6.6; 6.7/; 7 /7.2/; 8 /8.2; 8.4; 8.6/; 10 /10.3/ ; 11 /11.1; 11.2; 11.3/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към

отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което се пристъпи към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 5 „Медимаг МС” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Манастирски ливади №114, ул. Димитър Сагаев №19 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 4 /4.4; 4.5; 4.6/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което се пристъпи към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 6 „Фармтекс Медикъл” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, Ул. Луи Леже №10 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1 / 1.1/; 2 /2.1; 2.2; 2.3/; 3 /3.1; 3.2;/; 5 /5.1/; 13 /13.3; 13.4; 13.16; 13.17/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което се пристъпи към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 7: „Б.Браун Медикал” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Андрей Ляпчев” № 66 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 6 /6.3/; 7 /7.1; 7.2/; 10 /10.3; 10.5/; 13 /13.3; 13.4; 13.6; 13.7; 13.8; 13.9; 13.10; 13.12; 13.13/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което се пристъпи към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 8: „Новимед” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Манастирски ливади 114, Евроцентър, ет.2 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 6 /6.1; 6.5/; 7 /7.1/; 8 /8.2; 8.3; 8.4; 8.5; 8.6/; 9 /9.3; 9.5/; 10 /10.6/; 13 /13.3; 13.11; 13.16/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1

Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което се пристъпи към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 9: „РСР“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Виктор Григорович“ №3, вх.1, ап.2 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 8 /8.1/; 13 /13.3; 13.4; 13.16/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което се пристъпи към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 10: „Вега Медикал“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, Симеоновско шосе № 93БЧ, вх.Б, ет.3 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 6 /6.7/; 7 /7.1; 7.2/; 8 /8.1; 8.2; 8.3; 8.4/; 9 /9.4/; 10/10.4/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което се пристъпи към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 11: „Диамед“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Христо Ценов“ №4 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 13 /13.1; 13.13; 13.14/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което се пристъпи към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 12: „Кардио Медикал“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Цар Борис III“ №23 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 9 /9.6/ и 10 /10.1/. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена,

след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което се пристъпи към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 13: „Софарма Трейдинг“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Лъчезар Станчев“ №5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда А, ет.12 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с №1.2; 2.3; 2.4; 3.2; 5.1; 6.1; 6.7; 6.8; 8.1; 8.2; 8.6; 9.1; 10.2; 13.3; 13.4; 13.5;. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което се пристъпи към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 14: „Емония Фарматех България“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Блага Димитрова“ №37 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 2.1; 2.2; 2.3; 4.4; 4.5; 8.2; 13.1; 13.2; 13.3; 13.16. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което се пристъпи към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 15: „Медекс“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Самоковско шосе № 2Л, Търговски център Боила ет.5 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 8.1; 9.2; 10.7. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което се пристъпи към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи публичната част на заседанието и продължи работата си при закрити врати.

II. Проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

На 23.02.2015 г. от 09:00 часа комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор. В хода на своята работа, комисията констатира следното:

Участник № 1: „Инфомед“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Витоша 81-83 е подал оферта за обособени позиции с № 13.5.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 2: „Екос Медика“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Голям Братан №8 е подал оферта за обособени позиции с № 1 /1.1 и 1.2/; 2 /2.1 и 2.2/; 3 /3.1/; 4 /4.1/; 6 /6.2/; 13 /13.16/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 3: „Прохелт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Прага“ №40 е подал оферта за обособени позиции с № 1.2; 5.1; 8.6; 13.3; 13.5; 13.6.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 4: „Маримпекс 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Цар Борис III № 54 е подал оферта за обособени позиции с №2 /2.1; 2.2/; 6 /6.4; 6.6; 6.7/; 7 /7.2/; 8 /8.2; 8.4; 8.6/; 10 /10.3/ ; 11 /11.1; 11.2; 11.3/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 5 „Медимаг МС“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Манастирски ливади №114, ул. Димитър Сагаев №19 е подал оферта за обособени позиции с № 4 /4.4; 4.5; 4.6/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 6 „Фармтекс Медикъл“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, Ул. Луи Леже №10 е подал оферта за обособени позиции с № 1 / 1.1/; 2 /2.1; 2.2; 2.3/; 3 /3.1; 3.2/; 5 /5.1/; 13 /13.3; 13.4; 13.16; 13.17/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 7: „Б.Браун Медикал“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Андрей Ляпчев“ № 66 е подал оферта за обособени позиции с № 6 /6.3/; 7 /7.1; 7.2/; 10 /10.3; 10.5/; 13 /13.3; 13.4; 13.6; 13.7; 13.8; 13.9; 13.10; 13.12; 13.13/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 8: „Новимед“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Манастирски ливади 114, Евроцентър, ет.2 е подал оферта за обособени позиции с № 6 /6.1; 6.5/; 7 /7.1/; 8 /8.2; 8.3; 8.4; 8.5; 8.6/; 9 /9.3; 9.5/; 10 /10.6/; 13 /13.3; 13.11; 13.16/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е попълнил и приложил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница проект-на договор.

Участник № 9: „РСР“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Виктор Григорович“ №3, вх.1, ап.2 е подал оферта за обособени позиции с № 8 /8.1/; 13 /13.3; 13.4; 13.16/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 10: „Вега Медикал“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, Симеоновско шосе № 93БЧ, вх.Б, ет.3 е подал оферта за обособени позиции с № 6 /6.7/; 7 /7.1; 7.2/; 8 /8.1; 8.2; 8.3; 8.4/; 9 /9.4/; 10/10.4/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е приложил Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница проект-на договор и не е отбелязал в самата декларация дали приема или не условията на проекто договора.

Участник № 11: „Диамед“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Христо Ценов“ №4 е подал оферта за обособени позиции с № 13 /13.1; 13.13; 13.14/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 12: „Кардио Медикал“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Цар Борис III“ №23 е подал оферта за обособени позиции с № 9 /9.6/ и 10 /10.1/.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 13: „Софарма Трейдинг“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Лъчезар Станчев“ №5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда А, ет.12 е подал оферта за обособени позиции с №1.2; 2.3; 2.4; 3.2; 5.1; 6.1; 6.7; 6.8; 8.1; 8.2; 8.6; 9.1; 10.2; 13.3; 13.4; 13.5;.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е представил Копие на Декларации за съответствие на медицинското изделие по чл.14, ал.2 от ЗМИ и ЕС сертификат за оценка на съответствието, когато в оценката е участвал нотифициран орган от следните производители: Ангио Скор Инк. – САЩ; Биотроник АГ Швейцария; Creganna – Tactx Medical –САЩ; Flexible Stenting Solutions – САЩ; Nitinol Devices & Components.

Участник № 14: „Емония Фарматех България“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Блага Димитрова“ №37 е подал оферта за обособени позиции с № 2.1; 2.2; 2.3; 4.4; 4.5; 8.2; 13.1; 13.2; 13.3; 13.16.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 15: „Медекс“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Самоковско шосе № 2Л, Търговски център Боила ет.5 е подал оферта за обособени позиции с № 8.1; 9.2; 10.7.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Като взе предвид гореизложеното, комисията след заседание единодушно

РЕШИ:

I. На основание чл.68, ал.8 от ЗОП настоящия протокол да се изпрати до всички участници в процедурата

II. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците следва да представят необходимите и/или липсващи документи за привеждане на своите оферти в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията. Участникът може да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

III. Документите трябва да бъдат опаковани в плик, който отговаря на изискванията и условията за представяне на първоначалната оферта, като върху плика бъде отбелязан ясно изписан текст „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП“. Пликът с документите се подава до 16:00 часа в деловодството на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ – гр. Габрово, ул. „Д-р Илиев – Детския“ № 1.

С това комисията приключи своята работа на 23.02.2015г. в 15:00 часа и закри заседанието.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията:

Председател:

/ д-р Мирослав Стоянов – Началник Кардиологично отделение /

Членове: 1.

/адв. Николай Миланов/

2.

/ Милена Йорданова - икономист обществени поръчки /

3.

/ Петя Димитрова – технически изпълнител Болнична аптека/

4.

/ м.с. Бонка Рашкова – Кардиологично отделение /