

Протокол № 1 /03.06.2015 год.

Днес, 03.06.2015 г в Заседателната зала на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” Ад – гр. Габрово, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 429/03.06.2015 г. на Изпълнителния Директор на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” Ад – Габрово, имаща за задача да разгледа, оцени и класира предложенията подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лекарствени продукти за лечение на онкологични заболявания, заплащани от НЗОК за нуждите на МБАЛ ”Д-Р Тота Венкова” Ад, открита с Решение № 335/23.04.2015г. и публикувано обявление в АОП с № 00748-2015-0011 /23.04.2015г.

Заседанието започна в 10:00 ч.

Присъстваха следните членове на комисията:

Председател: д-р Блага Баева – Началник ОМО;

Членове: 1. Милена Йорданова- Икономист обществени поръчки;
2. адв. Николай Миланов;;
3. маг.фарм. Антон Краев – Управител Болнична аптека
4. д-р Стефка Петрова – лекар ОМО;

Комисията започна работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите след получаване от Възложителя на списъка с участниците и представените оферти. Видно от представения списък, в срока, определен в обявлението за подаване на офертата /02.06.2015г., 16:00 ч./ са подадени 11 /единадесет/ предложения както следва:

1. Вх. № 1/28.05.2015г 09:20ч. – „Фармапро” ООД
2. Вх. № 2/29.05.2015г 10:20ч. – „Ей Енд Ди Фарма” ЕАД
3. Вх. № 3/29.05.2015г 10:25ч. – „МС Фарма” АД
4. Вх. № 4/01.06.2015г 09:26ч. – „Фаркол” АД
5. Вх. № 5/02.06.2015г 09:15ч. – „Търговска Лига” АД
6. Вх. №6/02.06.2015г 09:20ч. – „Екофарм” ЕООД
7. Вх. №7/02.06.2015г 09:48ч. – „Алта Фармасютикълс” ЕООД
8. Вх. №8/02.06.2015г 09:50ч. – „Софарма Трейдинг” АД
9. Вх. №9/02.06.2015г 09:52ч. – „Фармнет” АД
10. Вх. №10/02.06.2015г 09:58ч. – „Медекс” ООД
11. Вх. №11/02.06.2015г 10:05ч. – „Фьоникс Фарма” ЕООД

В обявеното време за отваряне на офертите не се явиха представители на фирмите участници, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Всички членове на комисията попълниха декларации по чл.35, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към:

I. Отваряне на офертите по реда на постъпването им и извършване на проверка за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Участник № 1: „Фармапро“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Инж. Иван Иванов №70Б ет.1, офис 5 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 3.46. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 2: „Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "Рожен" №24 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 2.39. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 3: „МС Фарма“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "Земляне" №35, е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 3.12; 3.13; 3.15. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 4: Фаркол" АД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. Сан Стефано №28 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 3.7; 3.9; 3.14; 3.15; 3.17; 3.18; 3.19; 3.20; 3.26; 3.27; 3.30; 3.31; 3.32; 3.59; 3.60; 6.3; 7.3; 7.4; 7.5; 7.14; 7.15; 7.16; 7.17; 7.18; 7.19. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 5: „Търговска лига Национален аптечен център" АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "Г.М. Димитров" №1 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 3.9; 3.41. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 6: „Екофарм" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Черни връх №14, бл.3 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 3.1; 3.2; 3.3; 3.4; 3.25; 3.30; 5.3; 6.3; . Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 7: „Алта Фармасютикъл" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, бул. "България" №118, БЦ Абакус ет.2 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 3.5; 3.33; 3.34; 3.36; 3.37; 3.40; 3.43; 3.44; 3.43; 4.1; 5.4 . Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете

на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 8: Софарма трейдинг" АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Лъчезар Станчев № 5, Софарма бизнес Тауърс, сграда А, ет.12 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 2.1; 2.2; 2.3; 3.21; 3.33; 3.34; 3.36; 3.37; 3.38; 3.40; 3.41; 3.42; 3.43; 3.44; 3.45; 3.46; 3.47; 3.48; 3.49; 3.50; 3.51; 3.52; 3.53; 3.54; 3.58; 3.62; 3.63; 4.2; 5.2; 5.4; 6.4; 7.2; 7.3; 7.4; 7.5; 7.6; 7.7; 7.8; 7.9; 7.10; 7.11; 7.12; 7.20; 7.21;. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 9: „Фармнет“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ж.к. Младост, бул. Република – сграда на МЦ Младост е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 2.1; 2.2; 2.3; 3.3; 3.6; 3.7; 3.9; 3.17; 3.18; 3.20; 3.21; 3.24; 3.29; 3.31; 3.32; 3.33; 3.34; 3.36; 3.37; 3.40; 3.42; 3.43; 3.44; 3.45; 3.46; 3.48; 3.49; 3.51; 3.52; 3.53; 3.54; 3.55; 3.59; 3.62; 6.63; 5.4; 5.5; 6.2; 6.3; 7.3; 7.4; 7.5; 7.6 . Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 10 „Медекс“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Лъчезар Станчев № 5, Софарма бизнес Тауърс, сграда А, ет.12 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1.1; 3.3; 3.4;3.9; 3.10; 3.11; 3.20; 3.21; 3.25; 3.28; 3.35; 3.41; 3.45; 3.46; 3.48; 3.54; 3.55; 3.56; 3.61; 3.62; 3.63; 4.1; 5.1; 5.3; 6.1; 6.2; 6.3; 7.1; 7.3; 7.4; 7.5; 7.6; 7.7; 7.8; 7.9; 7.10; 7.11; 7.14; 7.15; 7.16; 7.17; 7.18; 7.19. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на

поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 11 „Фьоникс Фарма“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Околовръстен път № 199А е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 2.1; 2.2; 3.3; 3.7; 3.14; 3.17; 3.18; 3.21; 3.27; 3.33; 3.34; 3. 36; 3.37; 3.40; 3.42; 3.43; 3.44; 3.45; 3.46; 3.47; 3.48; 3.49; 3.50; 3.51; 3.52; 3.53; 3.54; 3.55; 3.56; 3.57; 3.58; 3.61; 3.62; 3.63; 5.4; 5.5; 7.1; 7.3; 7.4; 7.5; 7.6; 7.7; 7.8; 7.9; 7.10; 7.11; 7.20; 7.21; 8.1; 8.2. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия на комисията приключи публичната част на заседанието и продължи работата си при закрити врати.

II. Проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

В периода 18.06.2015 г до 06.07.2015г. комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор. В хода на своята работа, комисията констатира следното:

Участник № 1: „Фармапро“ ООД е подал оферта за обособени позиции с № 57. Участникът е попълнил и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 2: „Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД е подал оферта за обособени позиции с № 2.39. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 3: „МС Фарма“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "Земляне" №35 е подал оферта за обособени позиции с № 3.12; 3.13; 3.15. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола. Като доказателствен материал към Декларация – Образец №3 участникът е посочил номерата на поръчките в сайта на Агенция обществени поръчки. Комисията направи справка и разпечата три като доказателствен материал.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът не е приложил: Декларация в свободен текст от участника в съответствие с чл.55, ал.6 от ЗЛПХМ, в която декларира че ще осигури необходимите количества лекарствени продукти за срока на договора - отнася се за участници които участват за лекарствени продукти, на които им изтича разрешителното за употреба.

Участник № 4: Фаркол” АД е подал оферта за обособени позиции с № 3.7; 3.9; 3.14; 3.15; 3.17; 3.18; 3.19; 3.20; 3.26; 3.27; 3.30; 3.31; 3.32; 3.59; 3.60; 6.3; 7.3; 7.4; 7.5; 7.14; 7.15; 7.16; 7.17; 7.18; 7.19. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 5: „Търговска лига Национален аптечен център” АД е подал оферта за обособени позиции с № 3.9; 3.41. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 6: „Екофарм” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Черни връх №14, бл.3 е подал оферта за обособени позиции с № 3.1; 3.2; 3.3; 3.4; 3.25; 3.30; 5.3; 6.3; . Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е представил оторизационно писмо от Сикор Биотек УАБ и Тева Фарма Б.Вл с което упълномощават Николай Евгениев Хаджидончев – Генерален мениджър на Тева Фармасютикъл България ЕООД, но последният не е преупълномощил участника Екофарм ЕООД. Същото оторизационно писмо участникът е посочил че прилага в приложения списък на документи в точка 5.4.2 и страница 31, но при проверка от

комисията се установи, че тази страница и това оторизационно писмо липсва от офертата.

Участникът е попълнил и подал Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 10, но не е отбелязал в нея дали приема или не условията на проект на договор.

Участникът не е приложил: Декларация в свободен текст от участника в съответствие с чл.55, ал.6 от ЗЛПХМ, в която декларира че ще осигури необходимите количества лекарствени продукти за срока на договора - отнася се за участници които участват за лекарствени продукти, на които им изтича разрешителното за употреба.

Участникът е приложил платежно нареждане за гаранция за участие - гаранция в размер на 150,00 лв, но комисията констатира, че участникът е трябвало да внесе 1300,00лв. Същият следва да до внесе гаранция в размер на 1150 лв

Участник № 7: „Алта Фармасютикъл“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, бул. "България" №118, БЦ Абакус ет.2 е подал оферта за обособени позиции с № 3.5; 3.33; 3.34; 3.36; 3.37; 3.40; 3.43; 3.44; 3.43; 4.1; 5.4 Участникът е попълнил и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 8: Софарма трейдинг” АД е подал оферта за обособени позиции с № 2.1; 2.2; 2.3; 3.21; 3.33; 3.34; 3.36; 3.37; 3.38; 3.40; 3.41; 3.42; 3.43; 3.44; 3.45; 3.46; 3.47; 3.48; 3.49; 3.50; 3.51; 3.52; 3.53; 3.54; 3.58; 3.62; 3.63; 4.2; 5.2; 5.4; 6.4; 7.2; 7.3; 7.4; 7.5; 7.6; 7.7; 7.8; 7.9; 7.10; 7.11; 7.12; 7.20; 7.21;. Участникът е попълнил и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола. Като доказателствен материал към Декларация – Образец №3 участникът е посочил номерата на поръчките в сайта на Агенция обществени поръчки. Комисията направи справка и разпечата три като доказателствен материал.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е приложил банкова гаранция за участие - гаранция в размер на 700,00 лв, но комисията констатира, че участникът е трябвало да внесе 31149,00лв. Същият следва да до внесе гаранция в размер на 24149 лв. Участникът не е представил и оторизационно писмо за медикаменти производство на Novartis Pharma GmbH, Germany; Glaxo Operations UK Ltd., UK; Glaxo Wellcome S.A., Spain; Glaxo Group Ltd., UK; Novartis Europharm Limited, UK; SmithKline Beecham plc., UK.

Участник № 9: „Фармнет” АД е подал оферта за обособени позиции с № 2.1; 2.2; 2.3; 3.3; 3.6; 3.7; 3.9; 3.17; 3.18; 3.20; 3.21; 3.24; 3.29; 3.31; 3.32; 3.33; 3.34; 3.36; 3.37; 3.40; 3.42; 3.43; 3.44; 3.45; 3.46; 3.48; 3.49; 3.51; 3.52; 3.53; 3.54; 3.55; 3.59; 3.62; 6.63; 5.4; 5.5; 6.2; 6.3; 7.3; 7.4; 7.5; 7.6 . Участникът е попълнил и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от

протокола. Участникът е приложил банкова гаранция за участие - гаранция в размер на 26872,00 лв, но комисията констатира, че участникът е трябвало да внесе само 26859 лв.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът не е приложил Декларация в свободен текст от участника в съответствие с чл.55, ал.6 от ЗЛПХМ, в която декларира че ще осигури необходимите количества лекарствени продукти за срока на договора - отнася се за участници които участват за лекарствени продукти, на които им изтича разрешителното за употреба. Участникът не е представил и оторизационно писмо за медикаменти производство на Novartis Pharma GmbH, Novartis Europharm Limited, UK.

Участник № 10 „Медекс“ ООД е подал оферта за обособени позиции с № 1.1; 3.3; 3.4;3.9; 3.10; 3.11; 3.20; 3.21; 3.25; 3.28; 3.35; 3.41; 3.45; 3.46; 3.48; 3.54; 3.55; 3.56; 3.61; 3.62; 3.63; 4.1; 5.1; 5.3; 6.1; 6.2; 6.3; 7.1; 7.3; 7.4; 7.5; 7.6; 7.7; 7.8; 7.9; 7.10; 7.11; 7.14; 7.15; 7.16; 7.17; 7.18; 7.19. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола. Като доказателствен материал към Декларация – Образец №3 участникът е посочил сайта на Агенция обществени поръчки и приложил референции. Комисията направи справка и разпечата две като доказателствен материал.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е приложил банкова гаранция за участие - гаранция в размер на 5579,00 лв, но комисията констатира, че участникът е трябвало да внесе 12769,00лв. Същият следва да довнесе гаранция в размер на 7190 лв

Участник № 11 „Фьоникс Фарма“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 2.1; 2.2; 3.3; 3.7; 3.14; 3.17; 3.18; 3.21; 3.27; 3.33; 3.34; 3. 36; 3.37; 3.40; 3.42; 3.43; 3.44; 3.45; 3.46; 3.47; 3.48; 3.49; 3.50; 3.51; 3.52; 3.53; 3.54; 3.55; 3.56; 3.57; 3.58; 3.61; 3.62; 3.63; 5.4; 5.5; 7.1; 7.3; 7.4; 7.5; 7.6; 7.7; 7.8; 7.9; 7.10; 7.11; 7.20; 7.21; 8.1; 8.2. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола. Като доказателствен материал към Декларация – Образец №3 участникът е посочил сайта на Агенция обществени поръчки. Комисията направи справка и разпечата две като доказателствен материал.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът не е приложил и Документ за внесена гаранция за участие – екземпляр на вноската бележка или оригинал на банковата гаранция за участие в размер на 29 294,00 лв.

Като взе предвид гореизложеното, комисията след заседание единодушно

РЕШИ:

I. На основание чл.68, ал.8 от ЗОП настоящия протокол да се изпрати до всички участници в процедурата

II. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол изброените по-долу фирми да представят необходимите документи описани в т. II. **Проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП.**

III. Документите трябва да бъдат опаковани в плик, който отговаря на изискванията и условията за представяне на първоначалната оферта, като върху плика бъде отбелязан ясно изписан текст „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП“. Пликът с документите се подава до 16:00 часа в деловодството на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ – гр. Габрово, ул. „Д-р Илиев – Детския“ № 1.

С това комисията приключи своята работа на 06.07.2015г. в 10:00 часа и закри заседанието.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията:

Председател:

/ д-р Блага Баева - Началник ОМО /

Членове: 1.

/ адв. Николай Миланов /

2.

/ маг.фарм. Антон Краев – Управител Болнична аптека /

3.

/ Милена Йорданова- Икономист обществени поръчки /

4.

/ д-р Стефка Петрова – лекар ОМО /