

Протокол № 1 /19.05.2016 год.

Днес, 19.05.2016 г в Заседателната зала на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” Ад – гр. Габрово, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 454/19.05.2016 г. на Изпълнителния Директор на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” Ад – Габрово, имаща за задача да разгледа, оцени и класира предложенията подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лекарствени продукти за лечение на онкологични заболявания, заплащани от НЗОК за нуждите на МБАЛ ”Д-Р Тота Венкова” Ад, открита с Решение № 374/08.04.2016г. и публикувано обявление в АОП с № 00748-2016-0008 /08.04.2016г.

Заседанието започна в 09:30 ч.

Присъстваха следните членове на комисията:

Председател: д-р Блага Баева – Началник ОМО;

Членове: 1. Милена Йорданова- Икономист обществени поръчки;
2. адв. Николай Миланов;;
3. пом.фарм. Ганка Арменска –Болнична аптека
4. д-р Мария Ганчева – ЗДМД – резервен член;

Поради служебна ангажираност на редовен член на комисията, а именно д-р Янислав Илиев – Лекар ОМО на публичното заседание на комисията, проведено на 19.05.2016 г присъства резервният член на комисията д-р Мария Ганчева - ЗДМД.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията започна работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите след получаване от Възложителя на списъка с участниците и представените оферти. Видно от представения списък, в срока, определен в обявлението за подаване на офертата /18.05.2016г., 16:00 ч./ са подадени 10 /десет/ предложения както следва:

1. Вх. № 1/14.05.2016г 09:25ч. – „Фармапро” ООД
2. Вх. №2/17.05.2016г 08:45ч. – „Фьоникс Фарма” ЕООД
3. Вх. № 3/17.05.2016г 10:23ч. – „Ей Енд Ди Фарма” ЕАД
4. Вх. №4/17.05.2016г 10:25ч. – „Медекс” ООД
5. Вх. №5/18.05.2016г 10:05ч. – „Екофарм” ЕООД
6. Вх. № 6/18.05.2016г 10:21ч. – „Фаркол” АД
7. Вх. №7/18.05.2016г 10:25ч. – „Алта Фармасютикълс” ЕООД
8. Вх. №8/18.05.2016г 10:27ч. – „Софарма Трейдинг” АД
9. Вх. №9/18.05.2016г 10:32ч. – „Фармнет” АД
10. Вх. №10/18.05.2016г 11:55ч. – “Рош България” ЕООД

В обявеното време за отваряне на офертите не се явиха представители на фирмите участници, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Всички членове на комисията попълниха декларации по чл.35, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към:

I. Отваряне на офертите по реда на постъпването им и извършване на проверка за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Участник № 1: „Фармапро“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Инж. Иван Иванов №70Б ет.1, офис 5 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 3.44. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 2 „Фьоникс Фарма“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Околовръстен път № 199А е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 2.01; 2.02; 3.03; 3.04 3.10; 3.13; 3.14; 3.17; 3.20; 3.39;3.40; 3.43; 3.44; 3.45; 3.46; 3.47; 3.48; 3.49; 3.50; 3.52; 3.53; 3.54; 3.55; 3.60; 3.61; 3.68; 4.01; 5.05; 5.06; 5.07; 5.08; 5.09; 5.10; 5.11; 5.12; 5.13; 5.20; 5.21; 5.22; 6.01; 6.02. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 3: „Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "Рожен" №24 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 3.33. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести

документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 4 „Медекс“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Самоковско шосе 2Л, Търговски център Боила е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1.01; 2.02; 3.03; 3.04; 3.05; 3.06; 3.07; 3.08; 3.13; 3.14; 3.16; 3.17; 3.18; 3.22; 3.23; 3.25; 3.26; 3.29; 3.39; 3.43; 3.44; 3.46; 3.49; 3.52; 3.53; 3.58; 3.60; 3.61; 3.62; 3.64; 3.66; 4.01; 5.03; 5.04; 5.05; 5.06; 5.07; 5.09; 5.10; 5.11; 5.12; 5.13; 5.14; 5.15; 5.16; 5.17; 5.18; 5.19. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 5: „Екофарм“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Черни връх №14, бл.3 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 3.01; 3.02;. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 6: Фаркол” АД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. Сан Стефано №28 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 3.10; 3.20; 3.21; 3.24; 3.57; 5.03; 5.04; 5.05; 5.06; 5.07; 5.14; 5.15; 5.16; 5.17; 5.18; 5.19. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 7: „Алта Фармасютикъл“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, бул. "България" №118, БЦ Абакус ет.2 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 3.04; 3.18; 3.38; 3.62; 3.66. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 8: Софарма трейдинг" АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Лъчезар Станчев № 5, Софарма бизнес Тауърс, сграда А, ет.12 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 2.01; 2.02; 3.03; 3.17; 3.32; 3.37; 3.40; 3.43; 3.44; 3.45; 3.46; 3.47; 3.48; 3.49; 3.50; 3.52; 3.54; 3.55; 3.58; 3.60; 3.61; 3.63; 3.65; 4.02; 5.02; 5.10; 5.11; 5.12; 5.13; 5.20; 5.21; 5.22. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 9: „Фармнет“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ж.к. Младост, бул. Република – сграда на МЦ Младост е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 3.37 . Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 10: „Рош България“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Манастирски ливади, ул. "Бяло поле" №16, е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 3.27; 3.28; 3.30; 3.31; 3.34; 3.35; 3.36; 3.41; 3.42; 3.51; 3.59; 3.67. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик

№2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в документи в плик № 2 и пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия на комисията приключи публичната част на заседанието и продължи работата си при закрити врати.

II. Проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

В периода 27.06.2016 г до 28.06.2016г. комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор. В хода на своята работа, комисията констатира следното:

Участник № 1: „Фармапро” ООД е подал оферта за обособени позиции с № 3.44. Участникът е попълнил и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 2 „Фьоникс Фарма” ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 2.01; 2.02; 3.03; 3.04 3.10; 3.13; 3.14; 3.17; 3.20; 3.39;3.40; 3.43; 3.44; 3.45; 3.46; 3.47; 3.48; 3.49; 3.50; 3.52; 3.53; 3.54; 3.55; 3.60; 3.61; 3.68; 4.01; 5.05; 5.06; 5.07; 5.08; 5.09; 5.10; 5.11; 5.12; 5.13; 5.20; 5.21; 5.22; 6.01; 6.02. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът не е представил оторизационно писмо от следните фирми Притежатели на разрешенията за употреба: Novartis Pharma GmbH,Германия /Novartis Europharm Limited, UK;/Pharmaceutical Works POLPHARMA S.A., Полша.

Участникът е приложил банкова гаранция за участие - гаранция в размер на 10 710,00 лв, но комисията констатира, че участникът е трябвало да внесе 27 255,00 лв. Същият следва да до внесе гаранция в размер на 16545,00 лв

Участник № 3: „Ей енд Ди Фарма България” ЕАД е подал оферта за обособени позиции с № 3.33 Участникът е попълнил и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка

в търговския регистър и разпечатана актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 4 „Медекс“ ООД е подал оферта за обособени позиции с № 1.01; 2.02; 3.03; 3.04; 3.05; 3.06; 3.07; 3.08; 3.13; 3.14; 3.16; 3.17; 3.18; 3.22; 3.23; 3.25; 3.26; 3.29; 3.39; 3.43; 3.44; 3.46; 3.49; 3.52; 3.53; 3.58; 3.60; 3.61; 3.62; 3.64; 3.66; 4.01; 5.03; 5.04; 5.05; 5.06; 5.07; 5.09; 5.10; 5.11; 5.12; 5.13; 5.14; 5.15; 5.16; 5.17; 5.18; 5.19. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечатана актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 5: „Екофарм“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 3.01; 3.02; Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечатана актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 6: Фаркол” АД е подал оферта за обособени позиции с № 3.10; 3.20; 3.21; 3.24; 3.57; 5.03; 5.04; 5.05; 5.06; 5.07; 5.14; 5.15; 5.16; 5.17; 5.18; 5.19. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечатана актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 7: „Алта Фармасютикъл” ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 3.04; 3.18; 3.38; 3.62; 3.66. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечатана актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 8: Софарма трейдинг” АД е подал оферта за обособени позиции с № 2.01; 2.02; 3.03; 3.17; 3.32; 3.37; 3.40; 3.43; 3.44; 3.45; 3.46; 3.47; 3.48; 3.49; 3.50; 3.52; 3.54; 3.55; 3.58; 3.60; 3.61; 3.63; 3.65; 4.02; 5.02; 5.10; 5.11; 5.12; 5.13; 5.20; 5.21; 5.22. Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечатана актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. 1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът не е представил оторизационно писмо от следните фирми Притежатели на разрешенията за употреба: Sanofi Aventis Groupe, Франция; Eisai Europe Limited, Обединено кралство; Glaxo Group Ltd., UK; Glaxo Smith Kline Beecham Ltd., Glaxo Smith Kline, UK.

Участник № 9: „Фармнет” АД е подал оферта за обособени позиции с № 3.37 . Участникът е попълни и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в

търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 10: „Рош България“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 3.27; 3.28; 3.30; 3.31; 3.34; 3.35; 3.36; 3.41; 3.42; 3.51; 3.59; 3.67. Участникът е попълнил и приложил Декларация за ЕИК. Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата, което е неразделна част от протокола.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участникът е приложил банкова гаранция за участие - гаранция в размер на 3445,00 лв, но комисията констатира, че участникът е трябвало да внесе 18415,00 лв. Същият следва да до внесе гаранция в размер на 14970,00 лв

Като взе предвид гореизложеното, комисията след заседание единодушно

РЕШИ:

I. На основание чл.68, ал.8 от ЗОП настоящия протокол да се изпрати до всички участници в процедурата

II. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол изброените по-долу фирми да представят необходимите документи описани в т. II. **Проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП.**

III. Документите трябва да бъдат опаковани в плик, който отговаря на изискванията и условията за представяне на първоначалната оферта, като върху плика бъде отбелязан ясно изписан текст „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП“. Пликът с документите се подава до 16:00 часа в деловодството на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ – гр. Габрово, ул. „Д-р Илиев – Детския“ № 1.

С това комисията приключи своята работа на 29.06.2016г. в 11:00 часа и закри заседанието.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията:

Председател:

/ д-р Блага Баева - Началник ОМО/

Членове: 1.

/адв. Николай Миланов/

2.

/ пом.фарм. Ганка Арменска –Болнична аптека /

3.

/ Милена Йорданова- Икономист обществени поръчки /

4.

/ д-р Мария Ганчева - ЗДМД /