

Протокол № 1 /08.12.2015 год.

Днес, 08.12.2015 г в Заседателната зала на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” Ад – гр. Габрово, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 936/08.12.2015 г. на Изпълнителния Директор на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” Ад – Габрово, имаща за задача да разгледа, оцени и класира предложенията подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка, монтаж, пускане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на фабрично нова медицинска апаратура за нуждите на МБАЛ „Д-р Тота Венкова” Ад гр. Габрово, включваща 3 /три/ самостоятелно обособени позиции”, открита с Решение № 355/09.11.2015г. и публикувано обявление в АОП с № 00748-2015-0026 /09.11.2015г.

Заседанието започна в 10:00 ч.

Присъстваха следните членове на комисията:

Председател: инж. Ваня Шопова- Инженер медицинска апаратура;

Членове: 1. адв. Николай Миланов;
2. Милена Йорданова – Икономист обществени поръчки;

Комисията започна работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите след получаване от Възложителя на списъка с участниците и представените оферти. Видно от представения списък, в срока, определен в обявлението за подаване на офертата /07.12.2015г., 16:00 ч./ са подадени 5 /пет/ предложения както следва:

1. Вх. № 1/03.12.2015 г 10:20 ч – участник „Инфомед” ЕООД
2. Вх. № 2/07.12.2015 г 09:25 ч– участник „МДМ 97” ООД
3. Вх. №3/07.12.2015 г 09:30ч – участник „Елпак Лизинг” ЕООД
4. Вх. № 4/07.12.2015 г 09:32 ч – участник „Илан Медицинска Апаратура” ООД
5. Вх.№5/07.12.2015 г 09:35 ч – участник „Медицинска Техника Инженеринг” ООД

В обявеното време за отваряне на офертите не присъстваха представители на фирмите участници, представители на средствата за масово осведомяване и/или други лица при спазване на установения режим на достъп до сградата в която се извърши заседанието.

Всички членове на комисията попълниха декларации по чл.35, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към:

I. Отваряне на офертите по реда на постъпването им и извършване на проверка за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Участник № 1: „Инфомед“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Витоша“ № 81-83 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 2. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 2: „МДМ 97“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Лагера ул. Плиска бл.2, вх.В, ет.1, ап.37 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 3. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 3: „Елпак лизинг“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. Д-р Иван Богоров № 12 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1 и 2. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 4: „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. Кирил Шиваров № 9 е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на

поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

Участник № 5: „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Димитър Моллов № 28Б е представил офертата в запечатан плик. След това се пристъпи към отваряне на офертата. Участникът е подал оферта за обособени позиции с № 1. Комисията констатира, че се съдържат три отделни плика с надпис: Плик №1 Документи за подбор, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката, Плик № 3 Предлагана цена. Трима от членовете на комисията подписаха Плик №3 Предлагана цена, след което комисията пристъпи към отваряне на Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се документи в плик № 2, след което пристъпиха към отваряне на плик №1 Документи за подбор. Комисията оповести документите които се съдържат в плик №1 и извърши проверка за съответствие на представените документи в Плик № 1 със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия на комисията приключи публичната част на заседанието и продължи работата си при закрити врати.

II. Проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

В периода 11.12.2015 – 22.12.2015 г. комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор. В хода на своята работа, комисията констатира следното:

Участник № 1: „Инфомед“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 2.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 2: „МДМ 97“ ООД е подал оферта за обособени позиции с № 3.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 3: „Елпак лизинг“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции с № 1 и 2.

Комисията направи справка в търговския регистър и разпечата актуално състояние на фирмата.

1. липсващи документи и констатирани нередности: Участника не е представил - Копие на разрешително за търговия на едро с медицински изделия издадено на името на участника.

2. Участникът е подал Декларация за приемане на условията в проекта на договора – Образец № 6, но не е приложил подписан и подпечатан на всяка страница проект на договор.

3. Участникът е представил оторизационни писма от следните производители на медицинска апаратура: MPW MED Instruments; ALSA APPARECCHI MEDICALI SRL; VINO Technology Co, но и в трите Упълномощителни писма е записано, че са валидни до 31.12.2015 г. и до приключване на всички проекти през 2015 г. Видно от етапа на разглеждане на офертите, комисията констатира, че сключване на договор и приключване на самата процедура ще бъде осъществен едва в началото на 2016 г, което от своя страна ще доведе до фактически доставки на медицинската апаратура през 2016 г. Същото се отнася и за сервизирането на апаратурата, тъй като в тези оторизационни писма е залегнато самото сервизиране но то касае апаратура закупена през 2015 година. В самите писма фирмата не извършва оторизация за сервизиране на апаратурата на името на фирма Елпак Лизинг ЕООД, а само споменава че предоставя гаранция срещу дефекти на своите продукти и извършва сервиз на базата на стандартните условия в съответствие със своята гаранционна политика. По този начин с така представените документи участника не изпълнява изискването на Възложителя, а именно „Участникът следва да предложи наличие на сервизна база, сервизен/ни специалт/и и валиден сертификат, договор или друг оторизиращ документ, издаден от производителя на апаратурата и оборудването, че участникът има право да извършва гаранционна сервизна дейност на предлаганата техника и доставка на резервни части за срок минимум 12 /дванадесет/ календарни месеца от датата на пускане в експлоатация на оборудването“.

Участник № 4: „Илан Медицинска Апаратура“ ООД е подал оферта за обособени позиции с № 1.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Участник № 5: „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е подал оферта за обособени позиции с № 1.

1. липсващи документи и констатирани нередности: няма

Като взе предвид гореизложеното, комисията след заседание единодушно

РЕШИ:

I. На основание чл.68, ал.8 от ЗОП настоящия протокол да се изпрати до всички участници в процедурата

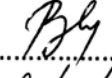
II. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците за които е посочено, че има липсващи документи и/или констатирана нередност следва да предоставят на комисията съответните документи за да ги приведе в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, като замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерий за подбор.

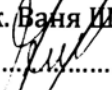
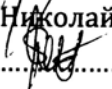
III. Документите трябва да бъдат опаковани в плик, който отговаря на изискванията и условията за представяне на първоначалната оферта, като върху плика бъде отбелязан ясно

изписан текст „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП“. Пликът с документите се подава до 16:00 часа в деловодството на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ – гр. Габрово, ул. „Д-р Илиев – Детския“ № 1.

С това комисията приключи своята работа на 22.12.2015г. в 16:00 часа и закри заседанието.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията:

Председател: 
/ инж. Ваня Шопова- Инженер медицинска апаратура /

Членове: 1. 
/адв. Николай Миланов/
2. 
/ Милена Йорданова – Икономист обществени поръчки/